



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE
Provincia di Salerno

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 1 DEL 21 APRILE 2015

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA.

L'anno **DUEMILAQUINDICI** addì **VENTUNO** del mese di **APRILE** alle ore **17,54** nella Sala delle Adunanze del Comune, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione, in sessione ordinaria, che è stata partecipata a norma di legge ai Sigg.ri Consiglieri proclamati eletti a seguito di consultazioni popolari dei giorni 26 e 27 maggio 2013, risultano all'appello nominale:

		Presente	Assente
RIZZO	Alessandro	x	
VITOLO	Mariano	x	
PASTORE	Marco		x
VITOLO	Rosario	x	
VILLARI	Eliana	x	
RONGA	Ugo	x	
PLAITANO	Francesco	x	

Assegnati n. 7
In carica n. 7

Presenti n. 6
Assenti n. 1

Assume la Presidenza il Sindaco avv. Alessandro Rizzo.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Gallo. La seduta è pubblica .

Presenti n. 6

Assenti n.1 (Pastore)

Il Sindaco, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta, e prima di iniziare i lavori del Consiglio, comunica che non ha provveduto a convocare la riunione dei Capogruppi in quanto il Consiglio è stato convocato in seduta straordinaria con un solo argomento all'ordine del giorno, per la necessità e l'urgenza manifestato dal direttore del Gall Colline Salernitane che ha chiesto di approvare tempestivamente il " Piano" che dovrà essere inviato all'Unione Europea per la valutazione. Precisa che ciò non significa che si è avuta un'inversione di tendenza rispetto alla Convocazione della riunione dei Capogruppi prima della seduta consiliare, che è un importante e proficuo momento per la discussione e il confronto sugli argomenti che saranno deliberati in Consiglio comunale.

Il Sindaco chiede ai Consiglieri se ci sono interventi.

Il Consigliere Ronga fa presente che il 26.03 ha presentato due interrogazioni e che alle stesse ancora non ha avuto riscontro.

Il Sindaco comunica che avrà riscontro alle stesse secondo quanto previsto dal regolamento o nei 30 giorni successivi, ancora non trascorsi, ovvero al prossimo Consiglio Comunale.

Il Consigliere Ronga da lettura di una nota che successivamente consegna al segretario comunale.

“ L'ultimo consiglio comunale si è svolto il 23 dicembre 2014, dopo quattro mesi capite benissimo che le cose da dire sono tante. Andiamo per ordine, la Villa comunale chiusa con Ordinanza sindacale n. 1 del 20/01/2015 per il suo stato di pericolo e degrado, causato da atti vandalici ad opera di ignoti, peraltro oggetto di segnalazione del sottoscritto nella seduta consiliare del 27 Novembre 2014, rimarrà ancora chiusa per molto? Mi auguro di no, i cittadini tutti chiedono la messa in sicurezza e la sua apertura. Peraltro penso che la cifra sia modesta, intorno ai duemila euro, mi auspico che venga attivato anche il sistema di videosorveglianza installato nell'ultimo intervento costato €. 160.000,00 ultimato nell'anno 2014. Occorre capire perché queste telecamere unitamente alle due Pale eoliche non funzionano i cittadini chiedono risposta/chiarimenti, una faccenda inaudita, ricordiamoci che per la realizzazione della Villa comunale dal 1987 al 2014 sono stati effettuati quattro interventi per un totale di €. 795.000,00 molti soldi spesi, continue varianti progettuali effettuate nel corso degli anni hanno comportato solo la poca fruibilità della stessa da parte dei cittadini e principalmente dei bambini. A dir poco vergognoso! Altra questione importante è la raccolta rifiuti sul nostro territorio, non si può arrivare sempre all'ultimo momento per risolvere il problema. Il Consorzio Comuni Bacino SA2 da Gennaio 2015 svolge il servizio raccolta e trasporto rifiuti sul nostro territorio senza alcuna Convenzione, ho saputo che solo venerdì scorso è avvenuto un incontro con i vertici del Consorzio, chiediamo di sapere l'esito di questo incontro. Inoltre non ci è dato sapere se la Regione Campania ha nominato un Commissario ad acta per l'approvazione dello schema di convenzione (ATO) o abbia fornito risposte almeno al Comune Capofila, relative alla questione. Per quanto riguarda invece i lavori che a breve inizieranno relativi alla riqualificazione di Piazza Jacopo Sannazzaro che sarà interamente pavimentata e quindi adibita a zona pedonale e previsti solo n. 6 stalli per parcheggio auto, non sarebbe stato meglio programmare e realizzare un'area di parcheggio nei dintorni ovvero attendere la realizzazione del previsto parcheggio nella lottizzazione Voto/Gioia? Inoltre rivolgo l'attenzione e chiedo chiarimenti per le seguenti problematiche:

-questione lavoratori in cassa integrati impiegati sul territorio;

-raccolta rifiuti RAEE e smaltimento rifiuti cimiteriali provenienti da esumazioni ed estumulazioni;

-ampliamento cimitero;

-situazione di pericolo sull'intero tratto di via cortenisi;

-termine fine lavori ai plessi scolastici.

Infine con delibera di C.C. n. 42 del 23/12/2014 è stato deliberato di intitolare la Piazza in località Trescita ai Caduti di Nassirya, stante il tempo trascorso chiedo di sapere se la stessa è stata trasmessa al Prefetto ovvero se è pervenuta l'autorizzazione del Prefetto.

Per finire con delibera di C.C. n. 30 del 28/11/2013 è stato deliberato l'adesione all'iniziativa di sostegno per la realizzazione di un monumento che celebri la ricorrenza del bicentenario della Fondazione dell'Arma dei Carabinieri, con l'equivalente dei gettoni di presenza di tutte le sedute consiliari dell'anno 2013 da parte dei singoli consiglieri comunali. Ebbene a distanza di sedici mesi chiedo di conoscere se tale adempimento è stato svolto. Grazie."

Il Consigliere Plaitano in merito alla Conferenza dei Capogruppi evidenzia che la stessa nonostante l'urgenza della seduta andava a suo avviso comunque convocata perché l'argomento in discussione è importante. Inoltre fa presente che l'amministrazione per educazione nei confronti dei consiglieri di minoranza prima di pubblicare il PUC adottato dalla Giunta Comunale avrebbe dovuto fare una riunione anche con la minoranza per illustrare il documento così importante per il territorio e la collettività. Inoltre fa presente che ha chiesto all'ufficio tecnico una copia cartacea di tutto il piano e l'ufficio ha riscontrato negativamente la sua richiesta in quanto sembra che il piano lo possa avere o su supporto informatico o scaricarlo direttamente dal sito sul quale sono stati pubblicati tutti gli atti.

Il Sindaco fa presente che la Giunta Comunale ha adottato il PUC e sta osservando pedissequamente quanto disposto dalla legge in merito alla procedura che dall'adozione del piano porterà all'approvazione dello stesso in Consiglio comunale. Infatti prima dell'adozione del Piano stesso da parte della Giunta Comunale non vi è neppure un documento sul quale discutere. Con il deposito di detto Piano si ha conoscenza del documento e i privati possono proporre osservazioni allo stesso, il Piano è pubblicato nei modi e nelle forme previste dalla legge ed inoltre il martedì pomeriggio il tecnico che lo ha redatto è a disposizione di tutti per dare informazioni sullo stesso e delucidazioni in merito, prima di questo momento ogni discussione è apparsa superflua proprio per l'assenza di un documento rispetto al quale discutere. I documenti sono consultabili in forma cartacea presso l'Ente e sono scaricabili sul sito dell'Ente, il documento è corposo e non fotocopiabile dall'Ente per la presenza di molte tavole non in formato A4, ragioni di economicità fanno sì che lo stesso può essere consegnato su supporto informatico e non cartaceo.

Alle ore 17,00 entra l'assessore Pastore

In riferimento all'intitolazione della Piazza ai Caduti di Nassirya comunica che la deliberazione è stata portata da lui personalmente in Prefettura e che l'autorizzazione relativa è stata acquisita dall'Ente. L'amministrazione, in collaborazione la Proloco e con la disponibilità del Comandante di stazione di San Cipriano Picentino stanno organizzando una cerimonia pubblica per l'intitolazione di detta Piazza. E' stata predisposta una bozza di disegno della targa in ceramica che l'Amministrazione intende affiggere in detta piazza, detta bozza deve essere approvata dall'Arma dei carabinieri Comando Legione, inoltre comunica che quasi sicuramente avremo per l'occasione anche la presenza della fanfara dei Carabinieri.

In merito poi alla devoluzione dei gettoni di presenza dei Consiglieri per l'anno 2013 all'arma dei carabinieri il Sindaco evidenzia che il consiglio comunale ha deliberato la devoluzione e che spetta all'ufficio finanziario porre in essere gli adempimenti consequenziali, invita a tal proposito l'assessore al bilancio a verificare se detto adempimento è stato effettuato oppure no e in tale ultimo caso perché in quanto le delibere vengono dopo la pubblicazione trasmesse per competenza agli uffici, che dunque non possono affermare di non averne conoscenza.

In riferimento alla Villa comunale il Sindaco fa presente che l'ufficio tecnico ha contabilizzato i lavori necessari da effettuarsi ma che il Comune non ha ancora approvato il bilancio di previsione pertanto la spesa in dodicesimi non può ancora essere effettuata. In riferimento poi ai lavori di riqualificazione della Piazza San Nazario e al parcheggio di cui alla lottizzazione Voto/Gioia fa presente che si cercherà di realizzare gli stessi in coincidenza compatibilmente con i diversi appalti, la programmazione prevista

a tal proposito è stata così congegnata speriamo di riuscire a realizzarla in questi termini. In riferimento poi alle telecamere di cui alla Villa comunale sembra che le stesse non siano mai state funzionanti, né possono essere rimesse in funzione.

Il Consigliere Ronga chiede come è possibile e chi ha fatto il collaudo dell'opera in quanto non appare giusto che dal 1987 ad oggi sono stati spesi circa 800 mila euro e la Villa non può essere fruita dalla collettività pertanto appare giusto verificare come sono stati spesi i soldi pubblici e se ci sono stati errori da parte dei funzionari o dei tecnici incaricati al collaudo.

Il Vice-Sindaco Vitolo a tal proposito evidenzia che un esperto ha verificato l'impianto di video sorveglianza esistente e lo stesso ha detto che non può essere ripristinato e che una nuova telecamera che sorvegli la piazza a 360 gradi costa circa 15 mila euro.

Il Sindaco evidenzia che se ci sono stati errori nella progettazione e nell'esecuzione degli stessi devono essere valutati ai fini delle rispettive responsabilità.

Il consigliere Plaitano evidenzia che quando si realizzano i lavori le ditte devono fornire adeguate garanzie e che pertanto occorre verificare cosa non ha funzionato e attivare le garanzie prestate.

In riferimento poi alle pale eoliche il Sindaco fa presente che ha sottoscritto con l'Enel e il gestore una Convenzione per lo scambio sul posto dell'Energia.

Il Vice-Sindaco Vitolo in riferimento a via Cortenisi fa presente che i lavori saranno realizzati grazie ad un residuo passivo di € 53 mila dell'anno 2003 avendo lui stesso rinvenuto che le somme non sono state utilizzate dall'Ente e che pertanto le stesse saranno destinate nell'anno 2015 per la sistemazione di detta via.

Terminati gli interventi il Sindaco sottopone ai Voti la proposta presentata.

Il consigliere Ronga chiede che venga annullata in via di autotutela la deliberazione n. 42/2014 in quanto ha scaricato copia di detta deliberazione da "Amministrazione Trasparente" e ha notato che c'è un errore in quanto il foglio dei pareri di regolarità tecnica e contabile allegato alla deliberazione riporta un oggetto diverso. A tal proposito esibisce la copia scaricata dal sito.

Il Sindaco invita il segretario comunale a verificare il documento esibito sul sito, e evidenzia che in ogni caso si è verificato un mero errore materiale che coinvolge solo la deliberazione pubblicata in quanto sia la deliberazione originale che quella consegnata personalmente in Prefettura sono corrette, pertanto fa presente che verificato detto errore materiale è sufficiente procedere alla ripubblicazione della deliberazione solo ai fini della trasparenza dell'atto e non per la sua validità.

Terminati gli interventi il Sindaco sottopone ai Voti la proposta presentata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti i verbali della seduta consiliare del 23 DICEMBRE 2014 nn. 41,42,43,44.

Visto che i succitati verbali sono stati trascritti e sono depositati agli atti;

Ritenuto di non aver nulla da eccepire riguardo alla loro corrispondenza alle decisioni adottate;

Visto il parere di regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012

Con la seguente votazione resa nei modi e termini di legge

Presenti n. 7

Assenti n. =

Con Voti Favorevoli n. 6 .

Contrari n.=.

Astenuto n. 1 (Plaitano)

DELIBERA

Per le motivazioni innanzi dette,

Di approvare i verbali della seduta consiliare del 23 DICEMBRE 2014 nn. 41,42,43,44.

Di dare mandato al Segretario Comunale di verificare la pubblicazione della deliberazione n. 42/2014 in “ Amministrazione Trasparente” e di procedere alla ripubblicazione della stessa in quanto il foglio dei pareri allegato alla predetta deliberazione, diversamente dalla copia originale e da quelle conformi cartacee, riporta un oggetto diverso rispetto all'oggetto della deliberazione stessa.



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE
Provincia di Salerno

PARERE DI REGOLARITA'
(ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000)

Oggetto della proposta: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

VISTO con parere favorevole

.....
.....

Lì, 20.04.2015

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

dott.ssa Luisa Gallo

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

VISTO

Il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012.

Lì, 20.04.2015

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

rag. Agnese Russo

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

f.to avv. Alessandro Rizzo

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia di questa deliberazione del Consiglio Comunale è pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line - il giorno **05.05.2015** per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 - art. 32 c. 5 Legge 18.06.2000, n. 69)

Lì, 05.05.2015

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo

E' copia conforme all'originale

Lì, 05.05.2015

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Luisa Gallo

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

() è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267),

() è divenuta esecutiva il giorno _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267).

Lì, 05.05.2015

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo
