



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE
Provincia di Salerno
VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 23 DEL 16 MAGGIO 2014

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE

L'anno **DUEMILAQUATTORDICI** addì **SEDICI** del mese di **MAGGIO** alle ore **16,15** nella Sala delle Adunanze del Comune, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione, in sessione ordinaria, che è stata partecipata a norma di legge ai Sigg.ri Consiglieri proclamati eletti a seguito di consultazioni popolari dei giorni 26 e 27 maggio 2013, risultano all'appello nominale:

		Presente	Assente
RIZZO	Alessandro	x	
VITOLO	Mariano	x	
PASTORE	Marco	x	
VITOLO	Rosario	x	
VILLARI	Eliana	x	
RONGA	Ugo	x	
PLAITANO	Francesco		x

Assegnati n. 7
In carica n. 7

Presenti n. 6
Assenti n. 1

Assume la Presidenza il Sindaco avv. Alessandro Rizzo.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Gallo. La seduta è pubblica .

Presenti n. 6

Assenti n.1 (Plaitano)

Il Sindaco comunica che il Consigliere Plaitano, non partecipa alla seduta consiliare, perché impegnato per le Elezioni Europee con i candidati del suo partito a Roma.

Il Sindaco, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta, e chiede ai Consiglieri se ci sono interventi e/o interrogazioni.

Il Consigliere Ronga chiede informazioni in merito alla Raccolta dei Rifiuti, all'ATO, al Ritiro degli Ingombranti, allo Spostamento della Pensilina a Parco Monticelli, ai tempi per il Collaudo e la variante della lottizzazione P.co Voto, e auspica che con la TASI, e il relativo gettito, si dia priorità all'acquisto della segnaletica, alla pulitura delle catatoie , all'assetto viario.

Il Sindaco fa presente che ancora non si è provveduto allo spostamento richiesto della pensilina al P.co Monticelli, in quanto il Responsabile del Servizio Tecnico è stato assente e al rientro ha avuto altre priorità, sicuramente nei prossimi giorni si verificherà la fattibilità di detto spostamento e le relative modalità. In merito al collaudo e alla variante della lottizzazione parco Voto segnala che il Responsabile ha provveduto ad istruire la pratica, nel corso dell'istruttoria sono emerse alcune problematiche che il tecnico sta verificando, appena risolte dette problematiche, la Giunta adotterà i relativi atti. In riferimento alla necessità segnalate dal consigliere Ronga ovvero apposizione della segnaletica, alla pulitura delle catatoie e miglioramento dell'assetto viario, afferma di dividerne la necessità e che l'amministrazione le considererà delle priorità.

La problematica della raccolta dei rifiuti e del costituendo ATO è complessa e ancora non si è addivenuti ad una soluzione giuridicamente perseguibile e operativamente fattibile. Comunica che la scorsa settimana c'è stata presso il Comune di Salerno l'assemblea dei sindaci e che in detta sede è stata discussa ma non dettagliatamente la bozza di Convenzione approvata dalla Regione Campania; sa che è preoccupazione diffusa la possibilità di effettuare delle modifiche alla stessa anche in merito alla possibilità riconosciuta ai Sindaci di delegare alla partecipazione in ATO solo gli assessori, e si ritiene che alcune modifiche sono possibili a condizione che le stesse saranno condivise da tutti i Comuni e successivamente approvate dalla Regione. Nell'assemblea è emersa la volontà da parte dei Sindaci di far slittare l'approvazione della Convenzione così come proposta dalla Regione, perché sono necessari alcuni chiarimenti in merito a cosa i Consorzi trasferiscono, a quali sono i costi che gli Enti dovranno sostenere sia in termini di risorse umane che strumentali. Inoltre si dovrà chiarire la problematica delle società in house che già gestiscono in proprio il servizio, per esempio il Comune di Mercato San Severino, che potrà continuare la sua gestione in proprio, anche se i debiti della sua società graveranno poi sull'ATO e dunque sui restanti Comuni. Non si comprende perché il Comune di Mercato San Severino, il cui Sindaco come è noto è anche Assessore Regionale, può continuare e gestire in proprio il servizio e invece al Comune di San Mango e a tutti gli altri tale possibilità non è concessa. Inoltre non si comprende come il Commissario liquidatore del Consorzio Bacino , in proroga per l'esercizio della sua funzione già da due anni, possa scrivere una lettera a tutti gli Enti e comunicare che dal 1 luglio il problema dei rifiuti sarà un problema dei Comuni, senza contestualmente avere mai trasmesso agli Enti alcun piano di liquidazione finale con un dettaglio dei costi che il Consorzio ha sostenuto per assicurare il servizio che dal 1 luglio dovrebbe essere assicurato dall'ATO.

Il Consigliere Ronga chiede cosa succederà in merito alla raccolta dei rifiuti dal 1 luglio? e perché il Comune non riattiva il servizio di ritiro degli ingombranti facendo una convenzione in tal senso con i Comuni limitrofi che hanno già l'isola ecologica?

Il Sindaco evidenzia che dal 1 luglio le possibilità tre: o il Comune coattivamente si riprende il "Gasolone" che ha dato al Consorzio e gestisce in emergenza e per proprio conto il servizio di raccolta

dei rifiuti o costituisce insieme agli altri Comuni dell'ATO il soggetto che effettuerà il servizio ovvero avviene ad un accordo con un Comune che già gestisce in proprio il servizio e che ha l'isola ecologica e che in via di urgenza, e per un periodo determinato, assicuri il servizio anche al nostro Ente. E' la Regione che deve risolvere la problematica dei rifiuti non avendo oggi i Comuni la possibilità giuridica di implementare un servizio senza conoscere quanto detto servizio costa e quali sono i costi che dovrà sostenere. La sua idea è che il Comune se avesse la possibilità di gestire in proprio il servizio, ovvero con proprio personale e mezzi, sicuramente lo gestirebbe meglio e a costi minori, cosa che è accaduta già in passato quando la gestione di detto servizio era diretta da parte dell'Ente che riusciva a gestire meglio il personale addetto, e a controllare meglio i costi. Purtroppo dopo l'obbligo imposto dalla legge di Costituzione dei Consorzi e quindi dello spossessamento della funzione di gestione del servizio dal Comune al Consorzio la situazione è peggiorata.

Terminati gli interventi, il Sindaco sottopone ai voti la proposta ,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti i verbali della seduta consiliare del 28 NOVEMBRE 2013 nn. 17, 18, 19, 20, 21, 22.

Visto che i succitati verbali sono stati trascritti e sono depositati agli atti;

Ritenuto di non aver nulla da eccepire riguardo alla loro corrispondenza alle decisioni adottate;

Visto il parere di regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012

Con la seguente votazione resa nei modi e termini di legge

Presenti n. 6

Assenti n.1 (Plaitano)

Con Voti Favorevoli UNANIMI.

DELIBERA

Per le motivazioni innanzi dette, di approvare i verbali della seduta consiliare del 28 NOVEMBRE 2013 nn. 17, 18, 19, 20, 21, 22.



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE
Provincia di Salerno

PARERE DI REGOLARITA'
(ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000)

Oggetto della proposta: Approvazione Verbali Seduta Precedente.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

VISTO con parere favorevole

.....
.....

Lì, 12.05.2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

dott.ssa Luisa Gallo

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

VISTO con parere favorevole

Il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012.

Lì, 12.05.2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

rag. Agnese Russo

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

f.to avv. Alessandro Rizzo

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia di questa deliberazione del Consiglio Comunale è pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line - il giorno **26.05.2014** per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 - art. 32 c. 5 Legge 18.06.2000, n. 69)

Lì, 26.05.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo

E' copia conforme all'originale

Lì, 26.05.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Luisa Gallo

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

() è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267),

() è divenuta esecutiva il giorno _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267).

Lì, 26.05.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo
