



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE
Provincia di Salerno
VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 22 DEL 22 LUGLIO 2014

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE

L'anno **DUEMILAQUATTORDICI** addì **VENTIDUE** del mese di **LUGLIO** alle ore **18,40** nella Sala delle Adunanze del Comune, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione, in sessione ordinaria, che è stata partecipata a norma di legge ai Sigg.ri Consiglieri proclamati eletti a seguito di consultazioni popolari dei giorni 26 e 27 maggio 2013, risultano all'appello nominale:

		Presente	Assente
RIZZO	Alessandro	x	
VITOLO	Mariano	x	
PASTORE	Marco	x	
VITOLO	Rosario	x	
VILLARI	Eliana		x
RONGA	Ugo	x	
PLAITANO	Francesco	x	

Assegnati n. 7
In carica n. 7

Presenti n. 6
Assenti n. 1

Assume la Presidenza il Sindaco avv. Alessandro Rizzo.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Gallo. La seduta è pubblica .

Presenti n. 6

Assenti n. 1 (Villari)

Il Sindaco, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta, e chiede ai Consiglieri se ci sono interventi e/o interrogazioni.

Il Consigliere Ronga legge una nota che successivamente consegna al segretario comunale . “ **COMUNICAZIONI/SEGNALAZIONI** L’Ordinanza n. 2/2011 emessa in data 28 marzo 2011 dal Responsabile del Settore Tecnico relativa alla “Ripulitura e taglio terreni incolti in prossimità di strade provinciali, comunali e vicinali o attestanti su spazi e aree pubbliche e comunque a tutti i proprietari di terreni incolti in genere - Obbligo della pulizia dei terreni incolti”, **viene disattesa dalla maggioranza dei predetti proprietari.** Così iniziava una nota informativa del sottoscritto formulata al Sindaco in data 13/08/2013.

A suffragio di quanto detto si elencano alcuni casi evidenti ancora adesso:

- **Via Lauro**

- a) Lungo tutto il tratto viario in ambedue i lati;
- b) Il tratto del “Guado” che attraversa il torrente fuorni.

- **Località Monticelli**

- a) Area ex progetto centro sportivo;
- b) Aree Italcementi, lungo la SP 22, parzialmente pulite con abbandono in loco dell’erba tagliata.

- **Parco Fiorito**

- a) Terreno confinante a Nord e Ovest;
- b) Terreni confinanti con alcune strade interne.

- **Strada Provinciale SP 333**

- a) Terreni confinanti per l’intero tratto;
- b) L’intero tratto non è stato interessato dal taglio di erba e vegetazione da parte dell’Ente Provincia.

Risulta chiaro che l’inosservanza di tali disposizioni, **vista la stagione estiva inoltrata**, oltre a sminuire il decoro del territorio, può essere causa di potenziale pericolo di incendi, proliferazione di animali (topi, ratti, serpenti) ed in alcuni tratti viene addirittura nascosta la segnaletica stradale. Appare evidente che tale circostanza comporta l’applicazione di sanzioni amministrative da parte del Comando di Polizia locale. Oltre poi alla necessità di effettuare la pulizia delle cunette poste agli argini di tutte le strade e dei relativi pozzetti atti a ricevere l’acqua piovana.

Mi auspico un suo autorevole intervento al fine di eliminare la problematica in questione.

Evidenzio inoltre la poca attenzione che si pone al parco veicoli comunali, in primis rilevo la necessità di istituire il regolamento gestione e utilizzo del parco veicoli con l’individuazione del responsabile del servizio. Ho avuto modo di constatare che qualche veicolo viene fatto circolare con i pneumatici completamente usurati, in violazione del codice della strada e cosa molto grave comporta potenziale pericolo per gli utilizzatori che in caso di incidente con danni a persone e cose di chi sarebbe la responsabilità sia civile che penale?

Prova della poca attenzione che si è data alle spese di manutenzione dei mezzi è la diminuzione della stessa di €. 1.500,00 che avete operato con la variazione al bilancio nell’ultimo consiglio comunale. La cosa è molto preoccupante per l’incolumità pubblica e privata.

Inoltre sono rammaricato e mi rivolgo all’Assessore Pastore, aveva promesso un suo interessamento per la realizzazione di una pensilina fermata SITA sulla SP22 altezza incrocio località Monticelli, spero che non si dimentichi vista la modesta spesa occorrente che mi è dato sapere e se può essere possibile manutenzionare quelle esistenti.

Infine, sollecito la messa in sicurezza del palo dell’illuminazione pubblica ubicato in via Lauro nei pressi area ex discarica che da molti anni risulta in bilico non staticamente sicuro.

Mi ha fatto molto piacere vedere esposta sull’Ente la nuova bandiera nazionale e quella europea.

Per finire, sollecito ancora una volta la convocazione della commissione statuto e regolamenti per la definizione del regolamento che disciplina le modalità di funzionamento della commissione di inchiesta prevista nello statuto che è propedeutico alla sua istituzione, peraltro già condivisa dal Sindaco nel precedente consiglio comunale “

Infine conclude il proprio intervento comunicando che si è recato all’ufficio tecnico per chiedere informazioni in merito alla situazione degli automezzi comunali in particolare rispetto ai pagamenti dell’ Assicurazione e del Bollo, e alla manutenzione degli stessi, dal momento che gli risulta che le autovetture hanno le gomme non in perfetto stato con seri pericoli per l’incolumità sia dei dipendenti che dei cittadini. Fa presente che ha appreso dal responsabile che il dipendente incaricato del detto servizio e Serafini il quale è in ferie e pertanto si riserva di verificare detta situazione.

Il Consigliere Plaitano chiede se ci sono aggiornamenti in merito alla S/P che collega San Mango Piemonte- Castiglione del Genovesi e San Cipriano Picentino e se il Sindaco o l’Assessore hanno ulteriori segnalazioni in merito.

L'assessore Pastore evidenzia che l'ufficio tecnico ha fatto un ulteriore sollecito alla Provincia in merito alla strada.

Alle ore 18,43 entra il consigliere Villari

Presenti n. 7

Assenti n.=

Il Sindaco innanzi tutto chiede se il riferimento è alla S.P. 26. In merito alla pulizia dei fondi evidenzia che provvederà a fare un ordine di servizio alla Polizia Municipale affinché intensifichi il controllo del territorio proprio per sanzionare i privati che non hanno effettuato la pulizia dei fondi. Inoltre afferma di raccogliere con favore la sollecitazione del consigliere Ronga in merito alla necessità di predisporre un regolamento che disciplini l'utilizzo dei mezzi comunali. Attualmente non c'è un Responsabile Unico che gestisce il parco auto in quanto il Responsabile del Settore Tecnico gestisce le autovetture i mezzi assegnati al suo settore, e la Polizia Municipale l'autovettura assegnata al proprio settore. Inoltre fa presente che la scelta di diminuire la spesa sul capitolo delle manutenzioni delle auto non è scaturita dalla volontà di non effettuare sugli automezzi comunali le manutenzioni necessarie, ma da una discussione avuta con gli assessori in merito all'opportunità di dismettere il veicolo in proprietà dell'Ente e utilizzare un'autovettura in locazione acquisendo la stessa attraverso le convenzioni CONSIP. Così il Comune paga un canone di noleggio che ricomprende tutti i costi relativi all'autovettura, compresi assicurazione, manutenzione e bollo. Infine in merito alla pensilina raccoglie la sollecitazione del Consigliere Ronga sulla necessità di sistemazione della stessa.

Il Sindaco inoltre prima di passare alla trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno segnala che oggi contemporaneamente alla presente seduta consiliare, nel Comune di Pontacagnano Faiano si sta tenendo una seduta di Consiglio Comunale partecipata dai comuni dei Picentini per esprimere il proprio dissenso in merito alla scelta del Commissario Straordinario di realizzazione l'impianto di termovalorizzazione dei rifiuti a via Cupa Siglia Fuorni-Salerno. Anche il nostro Comune è stato invitato a partecipare però era stato già convocato per oggi la seduta del nostro consiglio comunale.

A tal proposito però a parte le proprie perplessità in merito a detta "impropria" seduta consiliare che non è contemplata dal TUEL, intende esprimere comunque il proprio dissenso in merito alla decisione del Commissario Straordinario. Evidenzia che avrebbe voluto farlo con una delibera ad hoc, però tale possibilità non è prevista dal nostro regolamento consiliare che all'art. 29 statuisce che il consiglio comunale può deliberare esclusivamente sulle proposte poste all'ordine del giorno.

Ricorda comunque che questo Ente nell'anno 2008 ha fatto una delibera con la quale ha espresso la propria contrarietà al termovalorizzatore che l'allora Commissario Straordinario il Sindaco De Luca voleva già installare a Cupa Siglia, contrarietà espressa non per ragioni politiche, ma tecniche in quanto non erano state offerte garanzie in merito all'assenza di soluzioni alternative e soprattutto garanzie tecniche circa la sicurezza per la salute dei cittadini. Ricorda che questo territorio è stato già interessato circa 20 anni fa dalla dislocazione di un altro impianto l'Italcementi pertanto detta zona è già interessata da un'alta concentrazione di esalazioni. Quando si amministra un territorio occorre essere lungimiranti un'arco temporale di 10 anni è troppo breve se si pensa alle conseguenze che alcune scelte comportano per i cittadini, occorre pensare al futuro e non fare scelte affrettate, infine fa presente che nonostante il tempo trascorso nessuno ha fugato i dubbi di natura tecnica e ambientale scaturenti dalla presenza sul nostro territorio del termovalorizzatore. Conclude evidenziando che il Comune di San Mango quale Comune dei Picentini non può rimanere assente in questa battaglia, e pertanto richiama i contenuti della delibera consiliare del 2008.

Il Consigliere Ronga dichiara di condividere i principi anche se non conosce il contenuto della deliberazione adottata nell'anno 2008 e afferma che in ogni caso occorre pensare ad un ristoro economico in quanto se proprio si deve fare il termovalorizzatore al confine del nostro territorio tanto vale farlo sul nostro territorio così almeno beneficiamo del ristoro economico.

Terminati gli interventi il Sindaco sottopone ai voti la proposta all'ordine del giorno.

Il Consigliere Ronga evidenzia la necessità di correggere un errore materiale nel verbale n.15 del 24.06.2014, in quanto è riportato all'inizio del verbale : Presenti n. 6 Assenti n. 1 (Plaitano), invece il consigliere Plaitano era presente all'inizio della seduta. QuindiPresenti n. 7 Assenti n. =.

Il Vice-Sindaco Vitolo evidenzia la necessità di rettificare il proprio intervento nel verbale n.18 del 24.06.2014, nel testo che segue : Le variazioni al bilancio proposte riguardano maggiori entrate per € 953.465,74 per effetto delle comunicazione di ammissione a finanziamento di una nuova opera pubblica “ Intervento di bonifica e messa in sicurezza ex discarica via Lauro finanziata da fondi FESR della Regione Campania”;e l'istituzione di due nuovi capitoli di spesa, di cui il primo per € 1.200,00 per conferimento incarico tecnico, le cui risorse sono state reperite riducendo i seguenti capitoli: cap. 185 di € 1.000,00 e cap. 197 di € 200.00 ed il secondo di € 500 per manifestazioni estive tale ultima somma è stata reperita da una variazione in diminuzione relativa all'indennità di presenza degli amministratori dal momento che lo stesso ha rinunciato all'indennità di carica.

Il Sindaco sottopone ai voti la proposta con le rettifiche ai verbali n. 15 e 18 evidenziate.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti i verbali della seduta consiliare del 24 giugno 2014 nn. 15,16,17, 18, 19, 20, 21;

Visto che i succitati verbali sono stati trascritti e sono depositati agli atti;

Ritenuto di non aver nulla da eccepire riguardo alla loro corrispondenza alle decisioni adottate;

Visto il parere di regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012

Con la seguente votazione resa nei modi e termini di legge

Presenti n.7

Assenti n. =

Con Voti Favorevoli UNANIMI

DELIBERA

Per le motivazioni innanzi dette, di approvare i verbali della seduta consiliare del 24 GIUGNO 2014 nn. 15,16,17,18,18,20,21., con le seguenti rettifiche:

- verbale n.15 del 24.06.2014, riportare all'inizio del verbale : Presenti n. 7 Assenti n. =.
- verbale n.18 del 24.06.2014, nel testo che segue : Le variazioni al bilancio proposte riguardano maggiori entrate per € 953.465,74 per effetto della comunicazione di ammissione a finanziamento di una nuova opera pubblica “ Intervento di bonifica e messa in sicurezza ex discarica via Lauro finanziata da fondi FESR della Regione Campania”;e l'istituzione di due nuovi capitoli di spesa, di cui il primo per € 1.200,00 per conferimento incarico tecnico, le cui risorse sono state reperite riducendo i seguenti capitoli: cap. 185 di € 1.000,00 e cap. 197 di € 200.00 ed il secondo di € 500 per manifestazioni estive tale ultima somma è stata reperita da una variazione in diminuzione relativa all'indennità di presenza degli amministratori dal momento che lo stesso ha rinunciato all'indennità di carica.



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE
Provincia di Salerno

PARERE DI REGOLARITA'
(ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000)

Oggetto della proposta: Approvazione Verbali Seduta Precedente.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

VISTO con parere favorevole

.....
.....

Lì, 21.07.2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

dott.ssa Luisa Gallo

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

VISTO con parere favorevole

Il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012.

Lì, 21.07.2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

rag. Agnese Russo

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

f.to avv. Alessandro Rizzo

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia di questa deliberazione del Consiglio Comunale è pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line - il giorno **29.07.2014** per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 - art. 32 c. 5 Legge 18.06.2000, n. 69)

Lì, 29.07.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo

E' copia conforme all'originale

Lì, 29.07.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Luisa Gallo

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

() è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267),

() è divenuta esecutiva il giorno _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267).

Lì, 29.07.2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo
