



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE**  
**Provincia di Salerno**  
**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

N. 27 DEL 7 OTTOBRE 2014

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI.**

L'anno **DUEMILAQUATTORDICI** addì **SETTE** del mese di **OTTOBRE** alle ore **18,00** nella Sala delle Adunanze del Comune, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione, in sessione ordinaria, che è stata partecipata a norma di legge ai Sigg.ri Consiglieri proclamati eletti a seguito di consultazioni popolari dei giorni 26 e 27 maggio 2013, risultano all'appello nominale:

		Presente	Assente
<b>RIZZO</b>	<b>Alessandro</b>	<b>x</b>	
<b>VITOLO</b>	<b>Mariano</b>	<b>x</b>	
<b>PASTORE</b>	<b>Marco</b>	<b>x</b>	
<b>VITOLO</b>	<b>Rosario</b>	<b>x</b>	
<b>VILLARI</b>	<b>Eliana</b>		<b>x</b>
<b>RONGA</b>	<b>Ugo</b>	<b>x</b>	
<b>PLAITANO</b>	<b>Francesco</b>		<b>x</b>

Assegnati    n. 7  
In carica    n. 7

Presenti    n. 5  
Assenti    n. 2

Assume la Presidenza il Sindaco avv. Alessandro Rizzo.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Gallo. La seduta è pubblica .

Il Sindaco, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta. Comunica che il consigliere Villari è assente perché influenzata e il consigliere Plaitano non partecipa alla seduta per impegni politici . Il consigliere Ronga da' lettura di una nota che successivamente consegna al segretario comunale:

**” COMUNICAZIONI/SEGNALAZIONI**

*Il giorno 3 c.m. (venerdì) sono state rimosse da dipendenti operai di questo Comune le preinsegne stradali collocate a suo tempo nell'intersezione collegamento autostradale con SP 333.*

*Parrebbe che detta rimozione d'ufficio sia stata eseguita a mero titolo cautelativo su disposizione del Responsabile del settore di questo Ente, in quanto alcuni titolari delle predette preinsegne sono stati sanzionati dalla Polizia Provinciale di Salerno perché mancavano di autorizzazione.*

*Orbene, è d'obbligo a questo punto fare chiarezza su tutta la questione che rasenta del ridicolo e certamente non giova all'immagine del Comune di San Mango Piemonte che con molta superficialità ha proceduto al rilascio delle autorizzazioni.*

*Nel territorio comunale sono presenti strade provinciali quali la SP 333 e la SP 26. A mente dell'art. 26 del nuovo codice della strada comma 3, che recita “ Per i tratti di strade statali, regionali o provinciali, correnti nell'interno di centri abitati con popolazione inferiore a diecimila abitanti, il rilascio di concessioni e di autorizzazioni è di competenza del comune, previo nulla osta dell'ente proprietario della strada”.*

*Occorre pertanto, per questi casi, acquisire il nulla osta della Provincia di Salerno.*

*Mentre fuori dal centro abitato, la domanda deve essere presentata all'ente proprietario della strada.*

*Per quanto detto, il sottoscritto chiede al Sindaco o all'Assessore al ramo, quali iniziative si intendono adottare al fine di evitare potenziali contenziosi con i concessionari delle autorizzazioni rilasciate che al momento risultano ancora in atto anche nel centro urbano ovvero su strade comunali ma ben visibili dalle strade provinciali nonché per tutti i mezzi pubblicitari installati in mancanza delle seguenti distanze minime:*

- *Metri 3 dal limite della carreggiata (linea bianca di margine) al bordo lato strada del mezzo pubblicitario;*
- *Metri 1,50 misurati dal bordo inferiore del mezzo pubblicitario alla banchina stradale nella sezione stradale corrispondente.*

*Inoltre segnalo la situazione di degrado in cui versano la strade di Via Cortenisi e Via Monticelli, occorre rimuovere tempestivamente buche, l'intero dislivello e in generale tutte le insidie presenti sulle strade che possono causare incidenti o cadute.*

*La generale norma di diligenza impone agli organi dell'amministrazione comunale, rappresentativi o tecnici che siano, di vigilare, nell'ambito delle rispettive competenze, per evitare ai cittadini situazioni di pericolo derivanti dalla non adeguata manutenzione e dal non adeguato controllo dello stato delle strade comunali.*

*Per quanto riguarda l'illuminazione pubblica essa è caratterizzata da consumi di energia elettrica eccessivi e sproporzionati. La cosa che mi ha incuriosito è la spesa del POD di via Relli, costa ogni mese circa € 3000,00. Ho avuto modo fare un po' di conti, ebbene da gennaio ad agosto questo Comune ha pagato fatture per un totale di € 43.464,89 una media mensile di € 6.209,27 che presumibilmente comporterà un totale annuo di € 74.511,24. Invito l'amministrazione ad una riflessione su questo problema per cercare di ottimizzare i consumi, una soluzione e quella di adottare interventi di riqualificazione e potenziamento. Un sistema d'illuminazione a risparmio energetico consentirebbe una riduzione dei consumi fino al 35% e cioè di €. 26.000,00 all'anno. Inoltre come da informazioni ricevute dall'Ufficio tecnico sembrerebbe che la mancanza di illuminazione nello svincolo autostradale sia dovuto a continui danneggiamenti della cabina da parte di ignoti.*

*Infine chiedo chiarimenti riguardanti la richiesta di autorizzazione della perizia di variante in corso d'opera dei lavori al plesso scolastico. “*

Infine il Consigliere Ronga chiede informazioni in merito all' approvazione da parte del Ministero della Variante in corso d'opera presentata dal Comune in riferimento ai i lavori relativi all'edificio scolastico.

Il Vice –Sindaco Vitolo Mariano rende partecipe il consiglio del suo profondo rammarico in merito all'articolo scritto sul Mattino dal giornalista Gianluca Sollazzo che con grande leggerezza e imprecisione scrive : E' allarme per le famiglie degli alunni di scuola dell'infanzia ed elementare del plesso di San Mango Piemonte, che è di ieri la comunicazione ufficiale del preside dell'istituto, Nicola Annunziata, relativa alla impossibilità di dare l'autorizzazione alle mense per gli alunni iscritti al tempo pieno a causa della mancata agibilità dei locali, che al plesso di San Mango Piemonte sono iscritti 59 alunni dell'infanzia e

99 di scuola dell'infanzia, costretti a fare i conti col disagio di lavori di ristrutturazione e ammodernamento che procedono a rilento “.

Tali notizie sono prive di fondamento, infatti, i locali sono liberi e la mensa sarà garantita agli alunni della scuola dell'Infanzia non appena sarà aggiudicata la gara da parte del responsabile del servizio competente. Comunica che ha telefonato al Preside per chiedergli informazioni in merito alle dichiarazioni riportate dal giornalista, ma non è riuscito a parlargli, il dott. Annunziata non doveva permettersi di fare quelle affermazioni perché false e tendenziose, e pertanto ci aspettiamo che faccia una smentita.

In riferimento alla variante in corso d'opera presentata dal Comune al Ministero, assicura che al massimo entro 10 giorni arriverà il formale provvedimento di accoglimento della stessa, avendo l'Ente avuto rassicurazioni per le vie brevi, proprio stamattina, dal funzionario istruttore della pratica, che la variante è stata approvata.

Il Sindaco, dichiara di essere orgoglioso dei lavori che si stanno realizzando nell'edificio scolastico che sicuramente ha dotato questo Comune e i suoi cittadini di un edificio moderno e sicuro, e se qualche disagio c'è stato e ancora ci sarà è quasi irrilevante se si considerano i lavori che hanno interessato detto edificio. Dichiara inoltre di aver apprezzato il senso di equilibrio del consigliere Ronga in merito a questa vicenda e ribadisce che l'intervento fatto è di altissima riqualificazione.

In riferimento poi alla questione relativa alle pre-insegne poste sulla strada provinciale e la competenza dell'Ente Provincia all'incasso della somme a titolo di pubblicità, evidenzia che la questione è controversa, precisa che una cosa è la tassa per la pubblicità che va incassata dal Comune e un'altra è la tassa di concessione che va versata alla Provincia; comunque al Comune non è stato notificato alcun provvedimento da parte del Giudice di Pace al quale sembra che dei cittadini hanno fatto opposizione rispetto alle somme versate all'Ente.

Il consigliere Ronga segnala che nel centro abitato ci sono delle tabelle che per le stesse occorre il previo nulla osta da parte della Provincia e che a suo avviso le stesse sono pericolose perché troppo basse.

Il Sindaco evidenzia che sottoporrà la questione all'ufficio competente sia per la verifica del nulla osta che per la segnalata pericolosità delle stesse.

In riferimento poi alla situazione delle strade di via Cortenisi e Monticelli il Vice Sindaco Mariano Vitolo evidenzia che per quanto riguarda via Monticelli sono stati presi contatti con la Ditta Marinelli che deve fare un preventivo all'Ente per sistemare il tratto di strada, se la cifra non sarà eccessiva i lavori saranno realizzati entro l'anno altrimenti saranno programmati per il prossimo anno. In ogni caso, stante la pericolosità dei luoghi in via Cortenisi per la frana del muro, l'area interessata verrà fatta transennare dagli operai del Comune.

Il Sindaco in riferimento alla pubblica illuminazione evidenzia che l'impianto consta di circa 600 pali, che se lo stesso fosse convertito con un impianto a led il risparmio energetico potrebbe arrivare fino al 50%. A tal fine comunica che in questi anni diverse imprese specializzate nel settore, non ultima la stessa ditta CIMEL che per conto dell'Ente si occupa della manutenzione dell'impianto di p.a., hanno fatto studi ed analisi ed hanno chiesto all'ufficio tecnico dati, fatture, documenti per sostituire l'intero impianto e riconvertirlo, alla fine nessuna ditta ha presentato una proposta perché l'intervento è stratosferico e probabilmente non ci sono margini di rientro da parte della stessa. Quest'intervento, proprio perché molto costoso l'Ente non riesce a farlo con proprie risorse e pertanto si sta analizzando la possibilità di farlo con un project-financing che sebbene non determinerebbe un risparmio nell'immediato per l'ente consentirebbe l'adeguamento di tutta la rete e di certo un miglioramento della funzionalità dell'intero impianto che è vetusto. Ad oggi però nonostante i contatti avuti ancora nessuna ditta ha presentato un progetto di intervento, e l'Ente non può neppure realizzarlo attraverso il proprio ufficio tecnico in quanto non crede che il progetto possa essere redatto da un architetto.

Infine in merito allo svincolo autostradale evidenzia che il Comune è in attesa di un PON sicurezza per dotare lo stesso di un sistema di video-sorveglianza consapevole di quanto esso sia un punto nevralgico per la sicurezza .

Terminati gli interventi il Sindaco sottopone ai voti la proposta all'ordine del giorno.

Il consigliere Ronga fa rilevare che nel frontespizio della delibera n. 26 c'è un errore materiale in quanto nella tabella dei consiglieri comunali è riportato per il Consigliere Villari il segno x due volte (assente e presente), sebbene poi la stessa correttamente è indicata tra i presenti, e nel verbale.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti i verbali della seduta consiliare del 9 SETTEMBRE 2014 nn. 25 e 26.

Visto che i succitati verbali sono stati trascritti e sono depositati agli atti;

Ritenuto di non aver nulla da eccepire riguardo alla loro corrispondenza alle decisioni adottate;

Visto il parere di regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012

Preso atto dell'errore materiale segnalato nel frontespizio della delibera n. 26/2014.

Con la seguente votazione resa nei modi e termini di legge

Presenti n.5

Assenti n. 2 ( Villari, Plaitano)

Con Voti Favorevoli Unanimità

## **DELIBERA**

Per le motivazioni innanzi dette, di approvare i verbali della seduta consiliare del 9 SETTEMBRE 2014 nn. 25 e 26.



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE**  
**Provincia di Salerno**

**PARERE DI REGOLARITA'**  
(ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000)

**Oggetto della proposta: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE.**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

**VISTO con parere favorevole**

.....  
.....

**Lì, 01.10.2014**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**dott.ssa Luisa Gallo**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

**VISTO con parere favorevole**

Il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012.

**Lì, 01.10.2014**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**rag. Agnese Russo**

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene così sottoscritto:

**IL SINDACO**

*f.to avv. Alessandro Rizzo*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia di questa deliberazione del Consiglio Comunale è pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line - il giorno **23.10.2014** per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 - art. 32 c. 5 Legge 18.06.2000, n. 69)

Lì, 23.10.2014

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---

**E' copia conforme all'originale**

Lì, 23.10.2014

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*dott.ssa Luisa Gallo*

---

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione:

() è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267),

() è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267).

Lì, 23.10.2014

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---