



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE**  
**Provincia di Salerno**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 17 DEL 26 MAGGIO 2016**

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI.**

L'anno **DUEMILASEDICI** addì **VENTISEI** del mese di **MAGGIO** alle ore **17,10** nella Sala delle Adunanze del Comune, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione, in sessione ordinaria, che è stata partecipata a norma di legge ai Sigg.ri Consiglieri proclamati eletti a seguito di consultazioni popolari dei giorni 26 e 27 maggio 2013, risultano all'appello nominale:

		<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
<b>RIZZO</b>	<b>Alessandro</b>	<b>x</b>	
<b>VITOLO</b>	<b>Mariano</b>		<b>x</b>
<b>PASTORE</b>	<b>Marco</b>	<b>x</b>	
<b>VITOLO</b>	<b>Rosario</b>	<b>x</b>	
<b>VILLARI</b>	<b>Eliana</b>	<b>x</b>	
<b>RONGA</b>	<b>Ugo</b>	<b>x</b>	
<b>PLAITANO</b>	<b>Francesco</b>	<b>x</b>	

Assegnati n. 7  
In carica n. 7

Presenti n. 6  
Assenti n. 1

Assume la Presidenza il Sindaco avv. Alessandro Rizzo.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Gallo. La seduta è pubblica .

Presenti n. 6

Assenti n. 1 ( Vitolo Mariano )

Il Sindaco, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta, e prima di iniziare i lavori del Consiglio, comunica che l'assessore al bilancio Vitolo si è dovuto allontanare per motivi personali, successivamente chiede ai consiglieri se ci sono interrogazioni e/o interventi.

Il consigliere Ronga evidenzia i gravi disagi che stanno vivendo i cittadini per la mancata raccolta dei rifiuti, una raccolta effettuata a singhiozzo e a macchia di leopardo da parte del Consorzio in quest'ultimo periodo, inoltre segnala che nonostante l'emergenza rifiuti sia stata assicurata con il personale dell'ente e con un intervento ad hoc, i rifiuti non sono stati raccolti nell'intero territorio comunale in quanto ci sono zone come: via Roscigno, via Piedimonte, e i Parchi ( Monticelli, Fiorito e Gardenia) in cui la stessa non viene effettuata a tal proposito chiede all'amministrazione quali azioni ha intrapreso e/o intente intraprendere nei confronti del Consorzio Bacino che svolge questo servizio. Segnala inoltre una voragine tra via Relli e via Pinuccio La Rocca che è pericolosa per i cittadini e chiede che si intervenga al più presto al fine di evitare danni ulteriori. Segnala ancora che le strade, i marciapiedi sono sporchi, anche a causa della presenza di molti escrementi di animali chiede a tal proposito se sono state elevate sanzioni in merito ai proprietari dei cani che non provvedono a raccogliere detti escrementi. Infine chiede una maggiore presenza del Vigile dinnanzi alle scuole in quanto in detta area sono presenti molti escrementi sottolineando che probabilmente se viene elevata qualche sanzione i proprietari dei cani presterebbero maggiore attenzione quanto accompagnano i propri cani .

Il consigliere Plaitano evidenzia che più volte in Consiglio comunale ha sottolineato la necessità e l'urgenza da parte dell'amministrazione di procedere a sistemare le numerose buche presenti sul territorio e che tale attività può essere fatta direttamente dagli operai comunali con una minimo di spesa dal momento che una sacchetta di asfalto di 25 Kg costa solo tre euro che pertanto con una spesa di tre/quattrocento euro possono essere sistemate tutte le buche del territorio: segnala via Parrilli, via Piedimonte, via Roscigno strade in cui sono presenti diverse buche che rappresentano un pericolo per la cittadinanza e che possano essere causa di denuncia nel caso dovesse verificarsi un incidente. Inoltre segnala che diversamente dal passato nell'ultimo periodo non viene più assicurato dagli operai il taglio dell'erba nel paese e che è venuto a conoscenza che per rimuovere il materiale presente nell'ex Macello è stato presentato, su richiesta del Responsabile arch. Peluso un preventivo di circa 7.500,00 cifra che gli appare spropositata ed eccessiva dal momento che per lo smaltimento dei rifiuti prodotti dalla propria azienda spende circa 1.200,00, allora si chiede che tipo di rifiuti sono stati depositati. Chiede inoltre che venga effettuata la pulizia delle strade Via Rescigno e una maggiore attenzione alla pulizia dei Parchi. Segnala inoltre la necessità di intervenire per la sistemazione del Muro in via Gennatiempo rispetto al quale ha saputo che nel redigendo bilancio prima erano state allocate le risorse e successivamente le stesse sono state stralciate. Chiede cosa sta succedendo tra i dipendenti, in particolare tra gli operai esterni in quanto fino a poco tempo fa vedeva un dipendente che insieme agli operai della comunità Montana si occupava del taglio dell'erba e ora ciò non accade più.

Infine chiede al Sindaco di avere un po' di soddisfazione alle sue istanze dal momento che rispetto alle stesse non viene dato alcun riscontro da parte dell'amministrazione.

Il Consigliere Ronga da lettura di due interrogazioni a risposta scritta che successivamente consegna al segretario comunale e che si allegano integralmente: “

**“ARIA NUOVA” GRUPPO CONSILIARE SAN MANGO PIEMONTE**

*San Mango Piemonte, 26.05.2016*

*Al Sindaco di San Mango Piemonte*

*OGGETTO: Interrogazione a risposta scritta.*

**PREMESSO** che nella seduta consiliare del 18 giugno 2015 il sottoscritto chiedeva di sapere per quale motivo l'area Parco giochi ubicata in prossimità della struttura Terzo Tempo in località Lenza, risultava chiusa e non ancora consegnata al Comune;

**SENTITA** la risposta del Sindaco che dichiarava la particella era di proprietà dell'Ente e su di essa la Società ha dovuto realizzare lo standard urbanistico, evidenziando inoltre che se il Responsabile comunale non aveva le chiavi si doveva adoperare per procurarsele quanto prima;

**CONSIDERATO** che non chiariva perché non è stata ancora consegnata all'Ente e che addirittura aveva autorizzato Egli stesso l'utilizzo non esclusivo di detta area alla Società per il campo estivo organizzato dal Terzo Tempo Village per il periodo dal 08/06/2015 al 11/09/2015;

**VISTO** che non si è data alcuna risposta circa il previsto collaudo.

Il sottoscritto consigliere comunale Ugo Ronga,

**INTERROGA IL SINDACO**

-per sapere se a distanza di tempo il collaudo è stato eseguito, in caso affermativo chiede copia dello stesso;

per conoscere, nel caso negativo, quali azioni sono state prese nei confronti di chi risulta responsabile di questa assurdità, cioè una proprietà pubblica completata da anni, tenuta ancora chiusa non si sa da chi e come, il tutto sempre a discapito della collettività.

Il Consigliere. Ugo Ronga

**“ARIA NUOVA” GRUPPO CONSILIARE SAN MANGO PIEMONTE**

San Mango Piemonte, 26.05.2016

Al Sindaco di San Mango Piemonte

**OGGETTO:** Interrogazione a risposta scritta.

Il sottoscritto consigliere comunale Ugo Ronga,

**INTERROGA IL SINDACO**

-Per sapere se si è accorto che da anni, sul biglietto da visita del Parco Monticelli abbiamo stampato una fotografia che riporta lo scorcio di un paese del terzo mondo, mi riferisco a quel terreno privato posto al centro di una zona densamente abitata, esso si presenta abbandonato, ricoperto da folta vegetazione spontanea, ricettacolo per animali molesti e nocivi, nonché focolaio di incendio ogni anno;

-Per sapere perché da oltre cinque anni non viene pulito dalla proprietà, come disposto dall'Ordinanza emessa dal Responsabile del Settore Tecnico del Comune di San Mango Piemonte;

-Per sapere se gli risulta essere mai stata elevata sanzione per violazione alla citata Ordinanza, nei confronti della proprietà;

-Per conoscere la proprietà di detto terreno;

-Per conoscere la destinazione d'uso e se il Comune introita tributi per questo terreno, in caso negativo quali azioni intende intraprendere al fine di stabilirne l'uso, visto il tempo trascorso (circa anni trenta).

Il Consigliere Ugo Ronga”

Il Sindaco in riscontro alle richieste formulate dai consiglieri evidenzia che in riferimento alla situazione delle strade del territorio ed in particolare alla strade via Relli / via Pinuccio La Rocca relazionerà l'assessore ai Lavori Pubblici Pastore che ha redatto un programma di manutenzione ordinario proprio in riferimento alle esigenze del territorio e che lo stesso sarà realizzato in tempi brevi. In riscontro poi all'affermazione del consigliere Plaitano in merito alla mancata soddisfazione circa le segnalazioni fatte sottolinea che l'argomento è stato più volte chiarito sia personalmente con il Consigliere che in Consiglio comunale, gli interventi straordinari che l'amministrazione assicura sono realizzati in massima parte con fondi non comunali quindi con risorse provenienti da altri Enti, le manutenzioni ordinarie invece devono essere assicurate dall'Ente con proprie risorse. Quando il Comune incassava l'ICI destinava parte delle somme alla manutenzione ordinaria delle strade e del patrimonio comunale, da quando è stata introdotta l'IMU le risorse vanno riversate allo Stato, l'altra fonte di finanziamento che in passato è stata utilizzata dal Comune per tale finalità riguarda la quota vincolata degli oneri di urbanizzazione, oramai il PRG non esprime più cubatura edificatoria, quindi le risorse che l'ente incassa e che può destinare a ciò si riducono a pochi spiccioli con i quali si può fare molto poco, quasi nulla, pertanto, se non si completa si approva il nuovo strumento urbanistico, il PUC, non si riesce a ripartire dall'anno zero per il nuovo ciclo urbanistico che consentirà all'Ente di poter nuovamente contare sulle risorse necessarie ad essere reinvestite sul territorio comunale proprio per

assicurare la manutenzione ordinaria necessaria. Oggi la manutenzione ordinaria delle strade viene effettuata grattando il fondo del barile, con i pochi spiccioli che si hanno a disposizione e pertanto gli interventi che si realizzano spesso non sono soddisfacenti. Per quanto riguarda il materiale situato nell'ex Macello evidenzia che le procedure amministrative per porre in essere quanto necessario per la rimozione del materiale sono di competenza esclusiva del responsabile del settore tecnico che le effettua secondo le procedure previste dalla legge rispetto alle quali si può esercitare solo un'attività di controllo, ringrazia il consigliere per l'indicazione espressa e sarà sua cura trasferirla al funzionario competente. Per quanto riguarda le interrogazioni del consigliere Ronga in riferimento a quella relativa la proprietà incolta sita in Parco Monticelli gli anticipa che per quanto riguarda le risposte di natura tecnica le stesse saranno rese direttamente dall'ufficio competente per quanto riguarda invece quelle di natura programmatoria e di scelte politiche le fornirà direttamente. Però in relazione a tale argomento intende anticipare e precisare che per quanto lui è a conoscenza la proprietà di quella particella è o almeno era di Forte-Aievoli, che la destinazione di quel terreno è e rimarrà agricola, che tale particella era destinata ad ospitare lo standard urbanistico ovvero una palestra che non è stata mai realizzata a seguito della convenzione di Parco Monticelli, e che l'ing. Pisaturo collaudatore di quel complesso dopo oltre 30 anni ha redatto la relazione che ha consentito all'amministrazione di approvare il Collaudo ma la Convenzione Urbanistica risalente all'anno 1994 era scaduta, così come era scaduta la polizza fidejussoria che la garantiva perché mai ne fu chiesto il rinnovo da parte dell'ufficio, quindi tutto si è prescritto. Segnala inoltre che ogni anno provvede a fare un'ordinanza che obbliga ai proprietari la pulizia dei fondi di loro pertinenza trattandosi di fondi privati, e tale fondo è privato e pertanto grava direttamente sul proprietario l'obbligo di sistemazione del fondo stesso. Per quanto riguarda l'altra interrogazione quella relativa all'area che lui stesso ha concesso in uso non esclusivo a Terzo Tempo per il Campo estivo organizzato, segnala che verificherà con l'ufficio tecnico se è stata o meno presa in carico detta area trattandosi di una procedura di natura tecnica che da tempo gli era stata segnalata e rispetto alla quale aveva avuto assicurazioni in merito alla sua definizione.

L'assessore Pastore segnala di aver effettuato con i dipendenti dell'Ente un sopralluogo accurato su tutto il territorio comunale a seguito del quale sono stati evidenziati tutti gli interventi che necessitano in merito alla viabilità urbana, che gli stessi sono stati programmati e sono state inserite risorse in bilancio propri finalizzate ad effettuare dette manutenzioni ordinarie delle strade pubbliche, però occorre aspettare l'approvazione del bilancio per poter dare attuazione a detto programma di intervento, prima non si può intervenire. Evidenzia inoltre che appare semplicistico e a volte inutile coprire le buche con l'asfalto in quanto detti interventi, pur realizzati in diverse occasioni, si sono rivelati sempre poco utili in quanto alle prime piogge si ripropone il problema con uno spreco di risorse pubbliche dal momento che detti interventi tampone non sono idonei a risolvere le problematiche delle strade ormai vetuste e che necessitano di interventi più incisivi. Per quanto riguarda il taglio dell'erba segnala che lo stesso è stato effettuato nel tratto programmato questa mattina e che in merito ai servizi esterni si sta effettuando una riorganizzazione degli stessi per una più funzionale organizzazione del servizio stesso in considerazione alle unità in servizio.

Il Sindaco in riferimento poi al servizio di raccolta rifiuti segnala che è stata avviata la gara per la concessione ad una ditta privata della raccolta degli stessi che la gara è in corso di svolgimento, dal momento che scaduto il termine di presentazione delle offerte è stata già effettuata una prima seduta di gara. Infine comunica di aver fatto un ordine di servizio al responsabile del settore tecnico sia al fine di risolvere la situazione contingente creata dal consorzio Bacino Sa 2 che di accelerare il più possibile lo svolgimento della gara al fine di poter assicurare un servizio migliore.

Il Sindaco preso atto che non ci sono ulteriori interventi sottopone ai voti la proposta presentata

Il Consigliere Plaitano chiede che venga rettificato il Verbale n.17 ed in particolare:

- in merito alla Villa Comunale chiede di aggiungere le seguenti parole...." Se è stata collaudata la prima e la seconda fase del progetto e in che date....."

-in merito alla strada provinciale che collega San Mango e Castiglione del Genovesi chiede di aggiungere .....al termine di quanto riportato in quell'intervento le seguenti parole “ anche con riferimento al ripristino del muro”

Il Sindaco preso atto che non ci sono ulteriori interventi sottopone ai voti la proposta presentata con le precisazioni richieste dal Consigliere Plaitano .

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTI i verbali della seduta consiliare del 28 APRILE 2016 nn. 13,14,15,16 ;

VISTO che i succitati verbali sono stati trascritti e sono depositati agli atti;

UDITO il Consigliere Plaitano che chiede che venga rettificato il Verbale n.13 ed in particolare:

- in merito alla Villa Comunale chiede di aggiungere le seguenti parole....” Se è stata collaudata la prima e la seconda fase del progetto e in che date.....”

-in merito alla strada provinciale che collega San Mango e Castiglione del Genovesi chiede di aggiungere .....al termine di quanto riportato in quell'intervento le seguenti parole “ anche con riferimento al ripristino del muro”

UDITA la proposta del Sindaco che sottopone ai voti la proposta presentata con le precisazioni richieste dal Consigliere Plaitano;

VISTO il parere di regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012

Con la seguente votazione resa nei modi e termini di legge

Presenti n. 6

Assenti n. 1 ( Vitolo Mariano)

Con Voti Favorevoli UNANIMI

### **DELIBERA**

Per le motivazioni innanzi dette,

1. Di approvare il verbale della seduta consiliare del 28 APRILE 2016 nn. 13 con le seguenti precisazioni al verbale:

- in merito alla Villa Comunale aggiungendo le seguenti parole....” Se è stata collaudata la prima e la seconda fase del progetto e in che date.....”

-in merito alla strada provinciale che collega San Mango e Castiglione del Genovesi aggiungendo termine di quanto riportato in quell'intervento le seguenti parole .....“ anche con riferimento al ripristino del muro”

2. Di approvare i verbali della seduta consiliare del 28 APRILE 2016 nn. 14,15,16 ;

3. Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE**  
**Provincia di Salerno**

**PARERE DI REGOLARITA'**  
(ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000)

**Oggetto della proposta: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE.**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

**VISTO con parere favorevole**

.....  
.....

**Lì, 23.05.2016**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**dott.ssa Luisa Gallo**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

**VISTO**

Il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012.

**Lì, 23.05.2016**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**rag. Agnese Russo**

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene così sottoscritto:

**IL SINDACO**

*f.to avv. Alessandro Rizzo*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia di questa deliberazione del Consiglio Comunale è pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line - il giorno **3.06.2016** per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 - art. 32 c. 5 Legge 18.06.2000, n. 69)

Lì, 3.06.2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---

**E' copia conforme all'originale**

Lì, 3.06.2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*dott.ssa Luisa Gallo*

---

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione:

() è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267),

() è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267).

Lì, 3.06.2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---