



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE**  
**Provincia di Salerno**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

**N. 39 DEL 30.06.2016**

**OGGETTO: LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO EDIFICI SCOLASTICI. RICHIESTA DI DISAPPLICAZIONE DELLA PENALE. DETERMINAZIONI.**

L'anno **DUEMILASEDIICI** addì **TRENTA** del mese di **GIUGNO** alle ore **18,00** nella Sala delle Adunanze del Comune, con appositi avvisi, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

			Presente	Assente
<b>RIZZO</b>	<b>Alessandro</b>	<b>Sindaco</b>	<b>x</b>	
<b>VITOLO</b>	<b>Mariano</b>	<b>Assessore</b>	<b>x</b>	
<b>PASTORE</b>	<b>Marco</b>	<b>Assessore</b>	<b>x</b>	

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione, ai sensi dell'art. 97, quarto comma, del D. Lgs. n. 267/2000, il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Gallo.

Assume la Presidenza il Sindaco, il quale, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

## LA GIUNTA COMUNALE

### Premesso

- che con Decreto del MATTM – DG SEC prot. SEC – DEC – 2011 – 0001348 del 12/12/2011 è stato concesso al Comune di San Mango Piemonte un contributo in conto capitale di € 1.208.400,16 (IVA inclusa), per i “*Lavori di efficientamento energetico edifici scolastici comunali*”;
- che con Delibera di Giunta Comunale n. 1 del 10.01.2013 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di “*Efficientamento energetico edifici scolastici comunali*” per l’importo complessivo di € 1.208.400,16, di cui per lavori € 870.324,69 oltre I.V.A. ed inclusi gli oneri della sicurezza;
- che in data in data 27.12.2013 è stato stipulato il Contratto d’appalto con la Ditta aggiudicataria Lombardi S.r.l. Rep. n. 182/13;
- che in data 17.02.2014 è stato sottoscritto il verbale di consegna dei lavori;
- che con Determina n. 113 del 10.11.2014 è stata approvata la perizia di variante, portando l’importo complessivo dei lavori ad € 808.006,45 oltre I.V.A.
- che in data 02.02.2015 è stato stipulato, con n. Rep. 184/2015, l’Atto di sottomissione e verbale di concordamento nuovi prezzi relativo ai lavori in variante a valere sui fondi del MATTM;
- che con Delibera di G.C. n. 71 del 23.12.2014 è stata approvata la perizia di variante redatta dal Direttore dei Lavori, assunta al protocollo dell’Ente in data 04.11.2014 prot. 20140003843 I, ai sensi dell’art. 132 comma 3 seconda parte del decreto legislativo n. 163/2006 e s.m.i., che prevede un incremento di € 11.597,63 al netto del ribasso d’asta oltre I.V.A. a valere sui fondi comunali, dell’importo contrattuale pari ad € 808.006,45 a seguito di approvazione della perizia di variante a valere sui fondi del MATTM, per un importo complessivo dei lavori pari ad € 819.604,08 oltre I.V.A.;
- che con Determina n. 134 del 31.12.2014 i suddetti lavori in variante a valere sui fondi comunali, sono stati affidati alla stessa ditta “Lombardi s.r.l. - P.zza Vittorio Emanuele, 50 84078 Vallo della Lucania (SA);
- che in data 02.02.2015 è stato stipulato, con n. Rep. 185/2015, l’Atto di sottomissione e verbale di concordamento nuovi prezzi relativo ai lavori in variante a valere sui fondi comunali;
- che in data 02.02.2015 con nota n. 71/15 S.T. prot. 20150000369 U è stata richiesta proroga sui termini previsti dal cronoprogramma, successivamente autorizzata;
- che a seguito degli atti innanzi riportati, l’importo contrattuale complessivo finale pari ad € 819.604,08 oltre I.V.A. ed inclusi € 18.954,53 oltre I.V.A., per l’attuazione dei piani di sicurezza è così ripartito:
  - ✓ per € 799.541,77 oltre I.V.A. sull’importo finanziato con Decreto del MATTM – DG SEC prot. SEC – DEC – 2011 – 0001348 del 12/12/2011 – Contratto Rep. n. 182/13 del 27.12.2013);
  - ✓ per € 8.464,68 oltre I.V.A. sull’importo finanziato con Decreto del MATTM – DG SEC prot. SEC – DEC – 2011 – 0001348 del 12/12/2011 - Atto di sottomissione Rep. n. 184/2015 del 02.02.2015;
  - ✓ per € 11.597,63 oltre I.V.A. sui fondi comunali - Atto di sottomissione Rep. n. 185/2015 del 02.02.2015.
- che in data 18.09.2015 con nota n. 589/15 S.T. prot. 20150003382 U è stata richiesta ulteriore proroga sui termini previsti dal cronoprogramma, successivamente autorizzata;

- che in data 14.12.2015 è stato redatto dalla D.L. e sottoscritto dalla ditta Lombardi s.r.l. (con riserve) il Certificato di ultimazione dei lavori alla stessa data, con l'assegnazione da parte della D.L. di giorni quindici per il completamento delle seguenti lavorazioni: *“posa in opera di guardaspigoli nella scuola materna, completamento canali proposti in perizia al posto dei recuperatori di calore, ripristino attuatori e componenti per la domotica oggetto di furti denunciati alle Autorità”*;
- che in data 23.12.2015 prot. 20150004680 I, la D.L. ha trasmesso gli atti contabili finali, non sottoscritti dalla ditta Lombardi s.r.l., nei quali è stata applicata la penale di € 61.050,00 a carico della ditta Lombardi s.r.l. per ritardo sulla esecuzione dei lavori;
- che il R.U.P. in data 23.12.2015 con nota n. 813/15 S.T. prot. 201500004684 U ha invitato la ditta Lombardi s.r.l., ai sensi dell'art. 190 comma 2 e 201 comma 1 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i., a voler sottoscrivere entro quindici giorni gli atti contabili finali dei lavori (non sottoscritti);
- che la D.L. in data 24.12.2015 con prot. 20150004694 ha trasmesso nota di precisazione a riscontro di quanto eccepito dalla ditta Lombardi in fase di sottoscrizione del Certificato di ultimazione dei lavori, con la quale ritiene infine respinte e prive di fondamento le riserve espresse dalla ditta stessa;
- la ditta Lombardi s.r.l. in data 20.01.2016 con nota prot. 20160000190 I ha richiesto al R.U.P. la *“disapplicazione della penale per ritardata ultimazione dei lavori, applicata erroneamente dalla D.L.”*, oltre a richiedere il pagamento di Stato Finale dei Lavori e oneri di conferimento in discarica;
- che il R.U.P. in data 02.05.2016 con nota n. 227/16 S.T. prot. 201600001448 U ha invitato la D.L., in relazione alla richiesta della ditta Lombardi s.r.l. di disapplicazione della penale, a *“relazionare nel merito in riferimento ai motivi adottati nella suddetta richiesta, fornendo al sottoscritto tutti gli elementi necessari per riscontrarla, formulando anche eventualmente proposta da rimettere alle decisioni dell'organo competente”*;
- che la D.L. in data 10.05.2016 con nota prot. 20160001532 I, ha inviato la propria relazione in merito alla richiesta di disapplicazione della penale, accogliendo parzialmente la richiesta della ditta Lombardi s.r.l., e riducendo la penale complessiva ad € 15.000,00;
- che il RUP con nota prot. n. 20160002158 U del 29.06.2016 che si allega sotto la lettera “A” ed è parte integrante e sostanziale del presente atto, ha relazionato in merito alla richiesta di disapplicazione della penale,

### **Tanto premesso**

Visti gli atti di contabilità finale ed in particolare la relazione sul conto finale trasmessa dal Direttore dei Lavori con nota prot. n. 4680 del 23.12.2015

Vista la richiesta della Ditta Lombardi SRL di disapplicazione della penale del 20.01.2016 prot. n. 2016000190 I;

Vista la nota del Direttore dei Lavori del 10.05.2016 prot. 20160001532 I, e le conclusioni in essa riportate, ovvero la riduzione parziale della penale complessiva ad € 15.000,00.

Vista la proposta del RUP trasmessa con nota del 29.06.2016 prot. n. 20160002158U I, e le conclusioni in essa riportate che sono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Ritenuto di non accogliere la disapplicazione della penale per ritardata ultimazione dei lavori, così come da relazione della D.L. con nota del 04.05.2016 protocollata in data 10.05.2016 prot. 20160001532 in quanto:

- la D.L. stessa al punto 1) della predetta nota, contesta quanto esposto dall'Appaltatore nell'istanza di disapplicazione, riportando che *“occorre chiarire che la penale per ritardi veniva stabilita*

*dall'Art. 3.11 del Capitolato Speciale d'Appalto e fissata in € 150,00 per ciascun giorno di ritardo e pertanto, non è facoltà della DD.LL. ometterne il computo in sede di conto finale, defalcandone l'importo totale dal saldo spettante” ribadendo “che il calcolo dei giorni di ritardo, tenendo conto delle proroghe, sospensioni e date efficaci di consegna dei lavori corrisponde a quanto puntualmente riportato nel conto finale, per un totale di 407 giorni di ritardo, da cui deriva l'importo della penale di € 61.050,00”;*

-la D.L. stessa al punto 2) della predetta nota, benchè svolga delle considerazioni in merito alle circostanze in forza delle quali le lavorazioni avrebbero subito un rallentamento nel loro svolgimento, e pertanto riducendo l'effettivo ritardo a soli 100 giorni, conclude che *“Naturalmente tale considerazione è strettamente di carattere circostanziale e non trova riscontro nel disposto del Regolamento in vigore all'epoca della stesura del conto finale, a tutt'oggi abrogato proprio nella parte che disciplina tale aspetto”;*

-anche se la D.L. in data 02.04.2014 ha sospeso i lavori per la redazione della perizia di variante, successivamente in data 03.07.2014 tale sospensione è cessata e le lavorazioni sono proseguite pienamente, al netto di quelle previste in variante che pertanto non hanno mai inciso sull'andamento delle lavorazioni, ed a riprova di ciò vi è la circostanza che i SAL dal n. 1 al n. 4 per un importo complessivo pari ad € 563.100,00 oltre I.V.A., sono stati approvati e successivamente liquidati dal MATTM, prima della stipula degli Atti di sottomissione, relativi alle perizie di variante approvate (fondi MATTM e fondi comunali), avvenuta in data 02.02.2015 e presa a riferimento dalla D.L. per *“ammettere una dilazione dei tempi di esecuzione pari a 307, riducendo pertanto l'effettivo ritardo a soli 100 giorni“* da cui discende la parziale disapplicazione della penale ad € 15.000,00, senza tacere inoltre che in data 12.05.2015 sono stati approvati i S.A.L. n. 5 e n. 6 per l'importo di € 199.500,00 oltre I.V.A. al 10% ad ulteriore dimostrazione dell'assunto che le lavorazioni sono sempre proseguite, e pertanto, in definitiva, la circostanza relativa al ritardo accumulato per approvare la perizia di variante e la relativa incertezza dell'approvazione, valutata dalla D.L. per motivare la disapplicazione parziale della penale non è condivisibile;

-il rispetto dei termini era essenziale per la rendicontazione del finanziamento da effettuare entro il 31.12.2015, così come più volte rappresentato dal RUP alla ditta Lombardi s.r.l. e alla D.L.;

-i giorni di ritardo (n. 407) così come riportato nel conto finale, appaiono assolutamente ingiustificabili, se rapportati ai 147 giorni naturali e consecutivi previsti da contratto per l'esecuzione dei lavori;

-la penale applicata è strettamente proporzionata rispetto all'interesse della stazione appaltante e comunque non supera il 10% dell'importo contrattuale.

**Visto** l'art. 48 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

**Visto** il D. Lgs. n. 50/2016;

**Visto** il D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i. per le parti ancora vigenti;

**Visto** l'art. 145 del D.P.R. n.207/2010;

**Visto** il parere favorevole di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. dal Responsabile del Settore Tecnico;

**Visto** il parere favorevole di regolarità contabile reso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. dal Responsabile del Settore Tecnico;

Per le motivazioni innanzi esposte,

Con Voti Favorevoli Unanimi

## **DELIBERA**

1. le premesse al presente atto, che qui si intendono integralmente riportate, costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- 2 Di **respingere** la richiesta della ditta Lombardi s.r.l. di cui alla nota prot. 20160000190 I, del 20.01.2016 di disapplicazione della penale di € 61050,00 comminata dalla D.L. alla ditta stessa negli atti contabili finali trasmessi in data 23.12.2015 con nota prot. 20150004680 I, per la ritardata ultimazione dei lavori secondo quanto proposto dal responsabile del procedimento nella sua relazione con nota prot. n. 20160002158 U del 29.06.2016;
3. Di **trasmettere** copia del presente atto al Responsabile del Settore Tecnico per gli adempimenti consequenziali;
4. Di **rendere**, con separata votazione, in forma palese, la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134, 4 comma del T.U.E.L.



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE**  
*Provincia di Salerno*

**PARERE DI REGOLARITA'**  
(ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000)

**Oggetto della proposta: LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO EDIFICI SCOLASTICI.  
RICHIESTA DI DISAPPLICAZIONE DELLA PENALE. DETERMINAZIONI**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

**VISTO con parere favorevole**

.....  
.....  
.....

**Lì, 29.06.2016**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
**arch. Fabio Peluso**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

**VISTO**

Il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Leggen.213/2012.

**Lì, 29.06.2016**

**IL RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO**  
**rag. Agnese Russo**

Il presente verbale, viene così sottoscritto:

**IL SINDACO**

*f.to avv. Alessandro Rizzo*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---

Si attesta che la deliberazione nel testo che precede è copia conforme all'originale.

Lì, 8.07.2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*dott.ssa Luisa Gallo*

---

#### **ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia di questa deliberazione della Giunta Comunale è stata affissa all'albo pretorio e pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line - il giorno 8.7.2016 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 - art. 32 c. 5 Legge 18.06.2000, n. 69), ed è stata compresa nell'elenco delle delibere comunicate ai capogruppo consiliari (art. 125 T.U. 18.08.2000 n. 267)

Lì, 8.7.2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---

#### **ATTESTATO DI ESECUTIVITA'**

Si attesta che la presente deliberazione:

(x) è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267),

(  ) è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267).

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

Lì, 8.7.2016

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---