



Programma Operativo Interregionale  
ENERGIE RINNOVABILI E  
RISPARMIO ENERGETICO  
2007 - 2013  
Una scelta illuminata



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE  
Provincia di Salerno

## **“Lavori di efficientamento energetico edifici scolastici comunali”**

### **SETTORE TECNICO**

cap. 84090 - Via Roma, 5    tel. 089/631031    fax 089/631744    C.F.80018830655    P.IVA 00701720658  
Nota n. 337/16 S.T.    San Mango Piemonte, lì 29.06.2016

**Comune di San Mango Piemonte**  
**Provincia di Salerno**

**Alla Giunta Comunale**  
**Sede**

**Prot. 20160002158 U**  
**del 29/06/2016**

**OGGETTO:** Lavori di “Efficientamento energetico edifici scolastici comunali”.

**- Proposta su richiesta disapplicazione penale.**

### **Il Responsabile del Procedimento**

#### **Premesso**

- che con Decreto del MATTM - DG SEC prot. SEC - DEC - 2011 - 0001348 del 12/12/2011 è stato concesso al Comune di San Mango Piemonte un contributo in conto capitale di € 1.208.400,16 (IVA inclusa), per i “Lavori di efficientamento energetico edifici scolastici comunali”;
- che con Delibera di G.C. n. 1 del 10.01.2013 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di “Efficientamento energetico edifici scolastici comunali” per l’importo complessivo di € 1.208.400,16, di cui per lavori € 870.324,69 oltre I.V.A. ed inclusi gli oneri della sicurezza;
- che con Determina del Responsabile del Settore Tecnico n. 19 del 31.01.2013 sono stati individuati gli elementi del contratto e dei criteri di selezione per l’affidamento dei lavori di “Efficientamento energetico edifici scolastici comunali” indetta con la procedura aperta ai sensi dell’art. 55 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;
- che con Determina del Responsabile del Settore Tecnico n. 79 del 12.07.2013 sono stati approvati i verbali di gara e dichiarata aggiudicataria, in via provvisoria, la ditta “Lombardi s.r.l. - P.zza Vittorio Emanuele, 50 84078 Vallo della Lucania (SA), con il punteggio di 91,701 punti (verbale n. 11 del 11.04.2013), e il ribasso del 8,314 % sull’importo a base di gara di € 851.370,16 oltre oneri per la sicurezza di € 18.954,53, e quindi per l’importo di € 799.541,77 oltre IVA al 10%;
- che con Determina del Responsabile del Settore Tecnico n. 95 del 09.08.2013 è stata dichiarata aggiudicataria definitiva dei lavori di “Efficientamento energetico edifici scolastici comunali” la ditta “Lombardi s.r.l. - P.zza Vittorio Emanuele, 50 84078 Vallo della Lucania (SA), con il punteggio di 91,701 punti (verbale n. 11 del 11.04.2013), e il ribasso del 8,314 % sull’importo a base di gara di € 851.370,16 oltre oneri per la sicurezza di € 18.954,53, e quindi per l’importo di € 799.541,77 oltre IVA al 10%;
- che in data in data 27.12.2013 è stato stipulato il Contratto d’appalto con la Ditta aggiudicataria Rep. n. 182/13;
- che in data 17.02.2014 è stato sottoscritto il verbale di consegna dei lavori (Il convocazione);

- che con Determina n. 60 del 08.07.2014 è stato approvato il S.A.L. n. 1 per l'importo di € 180.300,00 oltre I.V.A. al 10%;
- che con Determina n. 68 del 12.08.2014 è stato approvato il S.A.L. n. 2 per l'importo di € 166.300,00 oltre I.V.A. al 10%;
- che con Determina n. 92 del 02.10.2014 è stato approvato il S.A.L. n. 3 per l'importo di € 114.000,00 oltre I.V.A. al 10%;
- che con Determina n. 114 del 24.11.2014 è stato approvato il S.A.L. n. 4 per l'importo di € 102.500,00 oltre I.V.A. al 10%;
- che con Determina n. 113 del 10.11.2014 è stata approvata la perizia di variante, relativamente alla parte sulla quale il MATTM ha espresso parere favorevole con nota prot. 0014949 SEC del 23/10/2014 pervenuta in pari data all'Ente con prot. 20140003679, per un importo dei lavori pari ad € 8.464,68 oltre I.V.A., portando l'importo complessivo dei lavori ad € 808.006,45 oltre I.V.A.
- che in data 02.02.2015 è stato stipulato, con n. Rep. 184/2015, l'Atto di sottomissione e verbale di concordamento nuovi prezzi relativo ai lavori in variante a valere sui fondi del MATTM;
- che con Delibera di G.C. n. 71 del 23.12.2014 è stata approvata la perizia di variante redatta dal Direttore dei Lavori, assunta al protocollo dell'Ente in data 04.11.2014 prot. 20140003843 I, ai sensi dell'art. 132 comma 3 seconda parte del decreto legislativo n. 163/2006 e s.m.i., che prevede un incremento di € 11.597,63 al netto del ribasso d'asta oltre I.V.A. a valere sui fondi comunali, dell'importo contrattuale pari ad € 808.006,45 a seguito di approvazione della perizia di variante a valere sui fondi del MATTM, per un importo complessivo dei lavori pari ad € 819.604,08 oltre I.V.A.;
- che con Determina n. 134 del 31.12.2014 i suddetti lavori in variante a valere sui fondi comunali, sono stati affidati alla stessa ditta "Lombardi s.r.l. - P.zza Vittorio Emanuele, 50 84078 Vallo della Lucania (SA);
- che in data 02.02.2015 è stato stipulato, con n. Rep. 185/2015, l'Atto di sottomissione e verbale di concordamento nuovi prezzi relativo ai lavori in variante a valere sui fondi comunali;
- che in data 02.02.2015 con nota n. 71/15 S.T. prot. 20150000369 U è stata richiesta proroga sui termini previsti dal cronoprogramma, successivamente autorizzata;
- che a seguito degli atti innanzi riportati, l'importo contrattuale complessivo finale pari ad € 819.604,08 oltre I.V.A. ed inclusi € 18.954,53 oltre I.V.A., per l'attuazione dei piani di sicurezza è così ripartito:
  - ✓ per € 799.541,77 oltre I.V.A. sull'importo finanziato con Decreto del MATTM - DG SEC prot. SEC - DEC - 2011 - 0001348 del 12/12/2011 - Contratto Rep. n. 182/13 del 27.12.2013);
  - ✓ per € 8.464,68 oltre I.V.A. sull'importo finanziato con Decreto del MATTM - DG SEC prot. SEC - DEC - 2011 - 0001348 del 12/12/2011 - Atto di sottomissione Rep. n. 184/2015 del 02.02.2015;
  - ✓ per € 11.597,63 oltre I.V.A. sui fondi comunali - Atto di sottomissione Rep. n. 185/2015 del 02.02.2015.
- che con Determina n. 50 del 12.05.2015 sono stati approvati i S.A.L. n. 5 e n. 6 per l'importo di € 199.500,00 oltre I.V.A. al 10%;
- che in data 18.09.2015 con nota n. 589/15 S.T. prot. 20150003382 U è stata richiesta ulteriore proroga sui termini previsti dal cronoprogramma, successivamente autorizzata;
- che in data 14.12.2015 è stato redatto dalla D.L. e sottoscritto dalla ditta Lombardi s.r.l. (con riserve) il Certificato di ultimazione dei lavori alla stessa data, con l'assegnazione da parte della D.L. di giorni quindici per il completamento delle seguenti lavorazioni: *"posa in opera di guardaspigoli nella scuola materna, completamento canali proposti in perizia al posto dei recuperatori di calore, ripristino attuatori e componenti per la domotica oggetto di furti denunciati alle Autorità"*;

- che in data 23.12.2015 prot. 20150004680 I, la D.L. ha trasmesso gli atti contabili finali, non sottoscritti dalla ditta Lombardi s.r.l., nei quali è stata applicata la penale di € 61.050,00 a carico della ditta Lombardi s.r.l. per ritardo sulla esecuzione dei lavori;
- che il R.U.P. in data 23.12.2015 con nota n. 813/15 S.T. prot. 201500004684 U ha invitato la ditta Lombardi s.r.l., ai sensi dell'art. 190 comma 2 e 201 comma 1 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i., a voler sottoscrivere entro quindici giorni gli atti contabili finali dei lavori (non sottoscritti);
- che la D.L. in data 24.12.2015 con prot. 20150004694 ha trasmesso nota di precisazione a riscontro di quanto eccepito dalla ditta Lombardi in fase di sottoscrizione del Certificato di ultimazione dei lavori, con la quale ritiene infine respinte e prive di fondamento le riserve espresse dalla ditta stessa;
- la ditta Lombardi s.r.l. in data 20.01.2016 con nota prot. 20160000190 I ha richiesto al R.U.P. la *“disapplicazione della penale per ritardata ultimazione dei lavori, applicata erroneamente dalla D.L.”*, oltre a richiedere il pagamento di Stato Finale dei Lavori e oneri di conferimento in discarica;
- che il R.U.P. in data 02.05.2016 con nota n. 227/16 S.T. prot. 201600001448 U ha invitato la D.L., in relazione alla richiesta della ditta Lombardi s.r.l. di disapplicazione della penale, a *“relazionare nel merito in riferimento ai motivi addotti nella suddetta richiesta, fornendo al sottoscritto tutti gli elementi necessari per riscontrarla, formulando anche eventualmente proposta da rimettere alle decisioni dell'organo competente”*;
- che la D.L. con nota del 04.05.2016 protocollata in data 10.05.2016 prot. 20160001532 I, che si allega sotto la lettera “A”, ha relazionato in merito alla richiesta di disapplicazione della penale, accogliendo parzialmente la richiesta della ditta Lombardi s.r.l., riducendo la penale complessiva ad € 15.000,00;

#### **Tanto premesso**

Visto quanto relazionato dalla D.L. nella nota del 04.05.2016 protocollata in data 10.05.2016 prot. 20160001532 I, e le conclusioni in essa riportate, ovvero la riduzione parziale della penale complessiva ad € 15.000,00.

**Ritenuto** di non accogliere la parziale disapplicazione della penale per ritardata ultimazione dei lavori, così come da relazione della D.L. con nota del 04.05.2016 protocollata in data 10.05.2016 prot. 20160001532 in quanto:

- ✓ la D.L. stessa al punto 1) della predetta nota, contesta quanto esposto dall'Appaltatore nell'istanza di disapplicazione, riportando che *“occorre chiarire che la penale per ritardi veniva stabilita dall'Art. 3.11 del Capitolato Speciale d'Appalto e fissata in € 150,00 per ciascun giorno di ritardo e pertanto, non è facoltà della DD.LL. ometterne il computo in sede di conto finale, defalcandone l'importo totale dal saldo spettante”* ribadendo *“che il calcolo dei giorni di ritardo, tenendo conto delle proroghe, sospensioni e date efficaci di consegna dei lavori corrisponde a quanto puntualmente riportato nel conto finale, per un totale di 407 giorni di ritardo, da cui deriva l'importo della penale di e 61.050,00”*;
- ✓ la D.L. stessa al punto 2) della predetta nota, benchè svolga delle considerazioni in merito alle circostanze in forza delle quali le lavorazioni avrebbero subito un rallentamento nel loro svolgimento, e pertanto riducendo l'effettivo ritardo a soli 100 giorni, conclude che *“Naturalmente tale considerazione è strettamente di carattere circostanziale e non trova riscontro nel disposto del Regolamento in vigore all'epoca della stesura del conto finale, a tutt'oggi abrogato proprio nella parte che disciplina tale aspetto”*;
- ✓ anche se la D.L. in data 02.04.2014 ha sospeso i lavori per la redazione della perizia di variante, successivamente in data 03.07.2014 tale sospensione è cessata e le lavorazioni sono proseguite pienamente, al netto di quelle previste in variante che pertanto non hanno mai inciso sull'andamento delle lavorazioni, ed a riprova di ciò vi è la circostanza che i SAL dal n. 1 al n. 4 per un importo complessivo pari ad € 563.100,00 oltre I.V.A., sono stati approvati e successivamente liquidati dal MATTM, prima della stipula degli Atti di sottomissione, relativi alle perizie di variante approvate (fondi MATTM e fondi comunali), avvenuta in data 02.02.2015 e presa a riferimento dalla D.L. per *“ammettere una dilazione*

*dei tempi di esecuzione pari a 307, riducendo pertanto l'effettivo ritardo a soli 100 giorni*“ da cui discende la parziale disapplicazione della penale ad € 15.000,00, senza tacere inoltre che in data 12.05.2015 sono stati approvati i S.A.L. n. 5 e n. 6 per l'importo di € 199.500,00 oltre I.V.A. al 10% ad ulteriore dimostrazione dell'assunto che le lavorazioni sono sempre proseguite, e pertanto, in definitiva, la circostanza relativa al ritardo accumulato per approvare la perizia di variante e la relativa incertezza dell'approvazione, valutata dalla D.L. per motivare la disapplicazione parziale della penale non è condivisibile;

- ✓ il rispetto dei termini era essenziale per la rendicontazione del finanziamento da effettuare entro il 31.12.2015, così come più volte rappresentato alla ditta Lombardi s.r.l. e alla D.L.;
- ✓ i giorni di ritardo (n. 407) così come riportato nel conto finale, appaiono assolutamente ingiustificabili, se rapportati ai 147 giorni naturali e consecutivi previsti da contratto per l'esecuzione dei lavori;
- ✓ la penale applicata è strettamente proporzionata rispetto all'interesse della stazione appaltante e comunque non supera il 10% dell'importo contrattuale.

Per le motivazioni innanzi esposte,

### PROPONE

in relazione alla richiesta della ditta Lombardi s.r.l. del 20.01.2016 con nota prot. 20160000190 I, di **non procedere alla disapplicazione della penale** comminata dalla D.L. negli atti di contabilità finale trasmessi in data 23.12.2015 prot. 20150004680 I pari all'importo di € 61.050,00.

Infine, si rappresenta in questa sede che la ritardata ultimazione dei lavori, non ha consentito all'Ente, nonostante il R.U.P. abbia più volte sollecitato la Ditta incaricata dell'esecuzione dei lavori, di completare le attività nel rispetto della tempistica imposta dal finanziamento concesso dal MATTM.

La presente viene trasmessa alla giunta comunale per gli adempimenti di competenza.

Il Responsabile Unico del Procedimento

arch. Fabio Peluso



The image shows a handwritten signature in black ink over a blue circular official stamp. The stamp contains the text 'UFFICIO TECNICO' in the center, 'COMUNE DI CUNEO' around the bottom edge, and 'PIEMONTE (SA)' around the top edge.