



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE**  
**Provincia di Salerno**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 34 DEL 7 LUGLIO 2016**

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE.**

L'anno **DUEMILASEDICI** addì **SETTE** del mese di **LUGLIO** alle ore **18,35** nella Sala delle Adunanze del Comune, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione, in sessione straordinaria, che è stata partecipata a norma di legge ai Sigg.ri Consiglieri proclamati eletti a seguito di consultazioni popolari dei giorni 26 e 27 maggio 2013, risultano all'appello nominale:

		<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
<b>RIZZO</b>	<b>Alessandro</b>	<b>x</b>	
<b>VITOLO</b>	<b>Mariano</b>	<b>x</b>	
<b>PASTORE</b>	<b>Marco</b>	<b>x</b>	
<b>VILLARI</b>	<b>Eliana</b>	<b>x</b>	
<b>RONGA</b>	<b>Ugo</b>	<b>x</b>	
<b>PLAITANO</b>	<b>Francesco</b>	<b>x</b>	

Assegnati n. 7  
In carica n. 6

Presenti n. 6  
Assenti n. 0

Assume la Presidenza il Sindaco avv. Alessandro Rizzo.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Gallo. La seduta è pubblica .

Il Sindaco, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta, e prima di iniziare i lavori del Consiglio, chiede ai consiglieri se ci sono interrogazioni e/o interventi.

Il consigliere Ronga dà lettura di una nota che successivamente consegna al segretario comunale e che si riporta integralmente: *“Ancora una volta segnalo la totale mancanza della segnaletica orizzontale lungo tutte le strade che attraversano il paese che rende oltremodo pericolosa la circolazione veicolare e pedonale specialmente negli incroci. Per non parlare del biglietto da visita che si presenta per chi percorre lo svincolo autostradale e le strade adiacenti, assistere ogni anno al regolare rifacimento della segnaletica stradale da parte dell’ANAS fino alla rotatoria e subito dopo “IL NULLA” degrado assoluto, da un senso di tristezza, questa situazione fa solo rabbia! Non funziona niente, la gente è stanca di lamentarsi anche perché non sa più a chi rivolgersi, le sollecitazioni espresse dalla Minoranza non vengono recepite, proprio ieri mattina a seguito di lamentele da parte dei cittadini e non solo perché è sotto gli occhi di tutti, ho sollecitato l’ufficio preposto per il ritiro/svuotamento dei cassonetti contenenti alluminio e delle campane contenente il vetro nonché la pulizia delle aree adiacenti da materiale ingombrante (materassi, sedie ecc.ecc.) e rifiuti vari abbandonato da ignoti. Tutto ciò perché manca programmazione e controllo da sempre! Al vostro posto non mi rimarrebbe altro da fare che riflettere, “continuare o lasciare”, occorre umiltà e coraggio per riconoscere il proprio fallimento, qualcuno ha dimostrato di averlo sia nel passato che nel presente attestando con orgoglio di essere un vero sanmanghese. In riferimento al provvedimento adottato dal Garante in data 17 marzo 2016 concernente il trattamento di dati biometrici dei dipendenti dove l’Autorità si riservava di valutare, con autonomo procedimento, la sussistenza di violazione amministrativa in capo al titolare del trattamento di questo Ente con la sanzione del pagamento di una somma da trentamila a centottantamila euro, il sottoscritto chiede di conoscere se ci sono stati sviluppi per tale provvedimento. Il sottoscritto nella seduta consiliare del 26 Maggio 2016 ha presentato al Sindaco n. 2 interrogazioni, dopo 42 giorni non ho ricevuto alcuna risposta.”*

Il consigliere Plaitano innanzitutto fa rilevare che ancora non ha avuto riscontro rispetto all’interrogazione fatta in materia di autovelox la cui risposta ha necessità di avere entro martedì, ribadisce che vuole informazioni in merito alle somme messe in bilancio per detto servizio (autovelox) , quanto è stato recuperato le spese che il Comune ha sostenuto per i ricorsi subiti e gli appelli fatti alle sentenze.

Successivamente evidenzia che la Responsabile dei Rifiuti sul territorio qualche giorno fa ha rinvenuto nei rifiuti prodotti dalla sua Ditta una bottiglietta del caffè che non doveva essere ricompresa nei rifiuti depositati, rispetto a ciò ha immediatamente richiamato i propri dipendenti a stare più attenti durante la separazione di rifiuti e ad operare correttamente il conferimento degli stessi. Detto ciò però deve segnalare che purtroppo sul territorio ancora sono presenti rifiuti sparsi vicino alle campane di vetro che non vengono rimossi così come la carta e il cartone. Inoltre in merito a quanto richiesto con una propria interrogazione circa la rimozione dei rifiuti nell’ex macello rileva che il responsabile del settore ha detto di non aver ordinato al consorzio alcuna pulizia straordinaria , così come ha altresì dichiarato la responsabile del servizio sul territorio, pertanto chiede di sapere chi dell’amministrazione ha ordinato di mettere i rifiuti in detta struttura e chi ha ordinato di toglierli, al prossimo consiglio comunale chiede di avere una relazione in merito. Ribadisce la necessità di smaltire i rifiuti e ricorda che sulla struttura dell’ex Macello c’è un mutuo per la sua sistemazione che scade tra quattro anni, pertanto ritiene che chi ha creato il danno lo debba pagare in quanto non è giusto che lo paghi il Comune. Inoltre dichiara di conoscere chi ha effettuato detti conferimenti ma chiede all’amministrazione risposte in merito.

Il Sindaco fa presente che le verifiche fatte all’ufficio non hanno rilevato interventi in detto macello, e che lui non è a conoscenza del fatto, anche gli assessori gli hanno confermato di non aver commissionato alcun svuotamento. In riferimento poi alla dichiarazione del consigliere di conoscere i nomi chiede allo stesso in uno spirito collaborativo di dirgli i nomi in separata sede affinché possa fare le verifiche conseguenziali. Inoltre segnala che qualche giorno fa ha ricevuto una telefonata da parte di un cittadino il quale ha detto che un dipendente avrebbe smaltito un lavandino nel fiume a via Lauro. Il Vigile Urbano su sua richiesta, è rientrato dalle ferie ed è andato a fare una verifica rinvenendo detto lavandino, pertanto la prossima settimana chiamerà un dipendente e gli chiederà spiegazioni in merito. Non sa se tale episodio e/o può essere collegato con altri ma ha intenzione di effettuare le dovute verifiche.

Il consigliere Plaitano dichiara di conoscere chi è stato, che non ha intenzione di sporgere alcuna denuncia e che è l’amministrazione che deve fare chiarezza in merito.

Il Sindaco dichiara lunedì/martedì della prossima settimana un dipendente dell'Ente alle ore 8,30 sarà convocato per discutere dell'episodio accaduto qualche giorno fa segnalatogli da un cittadino

Il consigliere Plaitano dichiara di aver detto di conoscere chi è stato ma di non potere fare i nomi .

Il Sindaco in riferimento alla segnaletica stradale fa presente che quest'attività rientra tra quegli interventi di rifacimento del manto stradale di cui si sta occupando l'assessore ai lavori pubblici e rispetto ai quali sono stati già effettuati alcuni sopralluoghi.

L'assessore Pastore evidenzia che il 90% degli interventi riguardano le strade provinciali e pertanto esulano dalla competenza del Comune.

Il Sindaco evidenzia che unitamente all'assessore Pastore è stato ad un tavolo tecnico con il dott. Ranesi nuovo Dirigente dell'Amministrazione provinciale che si occupa di dette problematiche a cui sono stati forniti tutti i dati chiesti per il completamento della piattaforma informatica, mentre il Comune ha fatto quanto chiesto non altrettanto può dirsi rispetto alla Provincia che sta vivendo anche un momento particolare a livello organizzativo in quanto se da un lato le Province sono state abolite dall'altro ancora devono svolgere alcuni compiti senza mezzi né personale adeguato, con ricadute molto spiacevoli per gli Enti come il nostro che attendono risposte in merito.

L'assessore Pastore fa presente che gli operai della Comunità Montana hanno effettuato la pulizia delle catatoie e dei fondi, l'amministrazione è attenta e fa tutto quanto gli è possibile con gli uomini, i mezzi e le risorse umane e strumentali di cui dispone e/o può disporre. A tal proposito segnala aver chiesto anche una maggiore vigilanza sul territorio senza però avere risposte né da parte della comunità Montana né da parte dell'amministrazione provinciale.

Il consigliere Ronga evidenzia che oltre alle strade provinciali rispetto alle quali le competenze sono della Provincia c'è anche via Lenza e la bretella che porta alla rotatoria dell'autostrada strade anch'esse che necessitano di interventi.

Il Sindaco ha presente che in riferimento alla bretella autostradale nell'anno 2009 è stato siglato con l'ANAS un verbale di consegna delle strade ma che la consegna definitiva non è ancora avvenuta quindi quell'area è ancora nella disponibilità dell'ANAS.

In riferimento poi alla sanzione dell'autorità per la protezione dei dati personali conferma che ad oggi la sanzione stabilita nel provvedimento ancora non definitivo è di 60 mila euro, che c'è stato un incontro a Roma a cui ha partecipato l'assessore Pastore e il segretario comunale, che l'Ente nella persona del Responsabile Competente che è quello del Settore Finanziario deve presentare una memoria che è stata già redatta e che deve essere inoltrata al Garante per illustrare le ragioni del Comune rispetto alle violazioni contestate.

Per quanto riguarda poi le interrogazioni fatte evidenzia che i riscontri sono pronti e che pertanto a breve saranno inoltrate ai Consiglieri le risposte.

Terminati gli interventi il Sindaco sottopone ai voti la proposta

**L'assessore Mariano Vitolo chiede:**

- la rettifica del Verbale n. 22 relativamente alla Votazione in quanto non essendo presente alla seduta precedente si è astenuto nella votazione di approvazione dei verbali

-la correzione dell'errore materiale relativamente al verbale n.24 in quanto nel testo pubblicato diversamente da quello in atti sono stati riportati erroneamente i dati dell'anno 2013 invece che quelli dell'anno 2014 che pertanto va corretto nel testo che segue:

**DATO ATTO** che non sono stati inseriti affidamenti incarichi nella programmazione allegata allo schema di bilancio di previsione 2016 nel bilancio pluriennale 2016/2018 e nel Documento Unico di Programmazione 2016;

**RITENUTO** pertanto, necessario fissare, per l'anno 2016, il limite massimo di spesa annuo per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma a soggetti estranei all'amministrazione, ai sensi all'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del decreto Legge n. 112/2008, al 4,5% delle spese di personale (Int.1...01 € 540.177,92 #), impegnate nel penultimo esercizio precedente l'anno di riferimento (2014) pari ad € 24.308,00#, dando atto che dal suddetto limite sono escluse le spese per:.....

**DELIBERA**

di approvare, per le motivazioni indicate in premessa alle quali espressamente si rinvia, il Programma per l'affidamento degli incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2016.....

di fissare, il limite massimo di spesa per l'affidamento degli incarichi esterni di collaborazione autonoma per l'anno 2016, il limite massimo di spesa annuo per l'affidamento di incarichi di

collaborazione autonoma a soggetti estranei all'amministrazione, ai sensi all'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del decreto Legge n. 112/2008, **al 4,5%** delle spese di personale (Int.1...01 € 540.177,92 #) impegnate nel penultimo esercizio precedente l'anno di riferimento (2014) pari ad € 24.308,00#, dando atto che dal suddetto limite sono escluse le spese per:.....

**L'assessore Mariano Vitolo chiede:**

- la rettifica del Verbale n. 28 .....relativamente a quelle di spese che incidono "sulla spesa corrente" e non sul bilancio per il 38%.....

**Il consigliere Ugo Ronga chiede:**

- la rettifica del Verbale n. 28 ..... prende atto che si tratta di Banco alimentare e non di pacco dono a famiglie disagiate così come "è stato descritto il capitolo nel bilancio di previsione" e non così come gli era stato riferito

Il Sindaco sottopone ai voti i verbali dal n. 22 al n. 29 con le integrazioni e correzioni innanzi riportate relativamente ai verbali n. 22, 24 e 28.

**Verbale n. 22** il consigliere Mariano Vitolo si è astenuto

**Verbale n. 24**

DATO ATTO che non sono stati inseriti affidamenti incarichi nella programmazione allegata allo schema di bilancio di previsione 2016 nel bilancio pluriennale 2016/2018 e nel Documento Unico di Programmazione 2016;

RITENUTO pertanto, necessario fissare, per l'anno 2016, il limite massimo di spesa annuo per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma a soggetti estranei all'amministrazione, ai sensi all'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del decreto Legge n. 112/2008, al 4,5% delle spese di personale (Int.1...01 € 540.177,92 #), impegnate nel penultimo esercizio precedente l'anno di riferimento (2014) pari ad € 24.308,00#, dando atto che dal suddetto limite sono escluse le spese per:.....

**DELIBERA**

di approvare, per le motivazioni indicate in premessa alle quali espressamente si rinvia, il Programma per l'affidamento degli incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2016.....

di fissare, il limite massimo di spesa per l'affidamento degli incarichi esterni di collaborazione autonoma per l'anno 2016, il limite massimo di spesa annuo per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma a soggetti estranei all'amministrazione, ai sensi all'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del decreto Legge n. 112/2008, al 4,5% delle spese di personale (Int.1...01 € 540.177,92 #), impegnate nel penultimo esercizio precedente l'anno di riferimento (2014) pari ad € 24.308,00#, dando atto che dal suddetto limite sono escluse le spese per:.....

**Verbale n. 28**

l'assessore Vitolo Mariano .....relativamente a quelle di spese che incidono "sulla spesa corrente" per il 38%.....

il consigliere Ugo Ronga ..... prende atto che si tratta di Banco alimentare e non di pacco dono a famiglie disagiate così come "è stato descritto il capitolo nel bilancio di previsione"

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTI i verbali della seduta consiliare del 9 GIUGNO 2016 nn. 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33;

VISTO che i succitati verbali sono stati trascritti e sono depositati agli atti;

RITENUTO di non aver nulla da eccepire riguardo alla loro corrispondenza alle decisioni adottate relativamente ai verbali n. 23, 25, 26, 27, 29,

RITENUTO di rettificare i verbali n. 22 e n.28 nel testo che segue

**Verbale n. 22** il consigliere Mariano Vitolo si è astenuto

**Verbale n. 28**

-l' assessore Vitolo Mariano .....relativamente a quelle di spese che incidono “sulla spesa corrente” per il 38%.....

- il consigliere Ugo Ronga ..... prende atto che si tratta di Banco alimentare e non di pacco dono a famiglie disagiate così come “è stato descritto il capitolo nel bilancio di previsione”

RITENUTO di correggere l'errore materiale nel testo che segue

#### **Verbale n. 24**

DATO ATTO che non sono stati inseriti affidamenti incarichi nella programmazione allegata allo schema di bilancio di previsione 2016 nel bilancio pluriennale 2016/2018 e nel Documento Unico di Programmazione 2016;

RITENUTO pertanto, necessario fissare, per l'anno 2016, il limite massimo di spesa annuo per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma a soggetti estranei all'amministrazione, ai sensi all'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del decreto Legge n. 112/2008, al 4,5% delle spese di personale (Int.1...01 € 540.177,92 #), impegnate nel penultimo esercizio precedente l'anno di riferimento (2014) pari ad € 24.308,00#, dando atto che dal suddetto limite sono escluse le spese per:.....

#### **DELIBERA**

di approvare, per le motivazioni indicate in premessa alle quali espressamente si rinvia, il Programma per l'affidamento degli incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2016.....

di fissare, il limite massimo di spesa per l'affidamento degli incarichi esterni di collaborazione autonoma per l'anno 2016, il limite massimo di spesa annuo per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma a soggetti estranei all'amministrazione, ai sensi all'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del decreto Legge n. 112/2008, al 4,5% delle spese di personale (Int.1...01 € 540.177,92 #), impegnate nel penultimo esercizio precedente l'anno di riferimento (2014) pari ad € 24.308,00#, dando atto che dal suddetto limite sono escluse le spese per:.....

VISTO il parere di regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012

Con la seguente votazione resa nei modi e termini di legge

Presenti n. 6

Assenti n. =

Con Voti Favorevoli n. 5

Contrari n.=

Astenuti n. 1 ( Plaitano)

#### **DELIBERA**

Per le motivazioni innanzi dette,

1. Di approvare i verbali della seduta consiliare del 9 GIUGNO 2016 nn. 23, 25, 26, 27, 29 per non aver nulla da eccepire riguardo alla loro corrispondenza alle decisioni adottate

2. Di rettificare il verbale n. 22 nel testo che segue

**Verbale n. 22** il consigliere Mariano Vitolo si è astenuto

3. Di rettificare il verbale n. 28 nel testo che segue

#### **Verbale n. 28**

-l' assessore Vitolo Mariano .....relativamente a quelle di spese che incidono “sulla spesa corrente” per il 38%.....

- il consigliere Ugo Ronga ..... prende atto che si tratta di Banco alimentare e non di pacco dono a famiglie disagiate così come "è stato descritto il capitolo nel bilancio di previsione"

5. Di Correggere l'errore materiale nel testo che segue

#### **Verbale n. 24**

DATO ATTO che non sono stati inseriti affidamenti incarichi nella programmazione allegata allo schema di bilancio di previsione 2016 nel bilancio pluriennale 2016/2018 e nel Documento Unico di Programmazione 2016;

RITENUTO pertanto, necessario fissare, **per l'anno 2016, il limite massimo di spesa annuo per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma a soggetti estranei all'amministrazione**, ai sensi all'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del decreto Legge n. 112/2008, **al 4,5%** delle spese di personale (Int.1...01 € 540.177,92 #) impegnate nel penultimo esercizio precedente l'anno di riferimento (2014) pari ad € 24.308,00#, dando atto che dal suddetto limite sono escluse le spese per:.....

DELIBERA

di approvare, per le motivazioni indicate in premessa alle quali espressamente si rinvia, il **Programma per l'affidamento degli incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2016.....**

di fissare, **il limite massimo di spesa per l'affidamento degli incarichi esterni di collaborazione autonoma per l'anno 2016, il limite massimo di spesa annuo per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma a soggetti estranei all'amministrazione**, ai sensi all'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del decreto Legge n. 112/2008, **al 4,5%** delle spese di personale (Int.1...01 € 540.1787,92 #), impegnate nel penultimo esercizio precedente l'anno di riferimento (2014) pari ad € 24.308,00#, dando atto che dal suddetto limite sono escluse le spese per:.....

Successivamente il Sindaco sottopone ai voti i verbali dal n. 30 al n. 33

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTI i verbali della seduta consiliare del 9 GIUGNO 2016 nn. 30, 31, 32 e 33;

VISTO che i succitati verbali sono stati trascritti e sono depositati agli atti;

RITENUTO di non aver nulla da eccepire riguardo alla loro corrispondenza alle decisioni adottate

VISTO il parere di regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012

Con la seguente votazione resa nei modi e termini di legge

Presenti n. 6

Assenti n. =

Con Voti Favorevoli n. 4

Contrari n.=

Astenuti n. 2 ( Plaitano, Ronga )

**DELIBERA**

Per le motivazioni innanzi dette,

1. Di approvare i verbali della seduta consiliare del 9 GIUGNO 2016 nn 30, 31, 32 e 33.
2. Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE**  
**Provincia di Salerno**

**PARERE DI REGOLARITA'**  
(ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000)

**Oggetto della proposta: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE.**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

**VISTO con parere favorevole**

.....  
.....

**Lì, 30.06.2016**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**dott.ssa Luisa Gallo**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

**VISTO**

Il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012.

**Lì, 30.06.2016**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**rag. Agnese Russo**

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene così sottoscritto:

**IL SINDACO**

*f.to avv. Alessandro Rizzo*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia di questa deliberazione del Consiglio Comunale è pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line - il giorno 14.07.2016 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 - art. 32 c. 5 Legge 18.06.2000, n. 69)

Lì, 14.07.2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---

**E' copia conforme all'originale**

Lì, 14.06.2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*dott.ssa Luisa Gallo*

---

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione:

() è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267),

() è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267).

Lì, 14.07.2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Luisa Gallo*

---