



**COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE
(PROVINCIA DI SALERNO)**

NUCLEO DI VALUTAZIONE E DI SUPPORTO AL CONTROLLO DI GESTIONE

Verbale 8/2014

Oggi, addì 14 del mese di Aprile dell'anno 2014, presso la sede municipale del Comune di San Mango Piemonte si riunito il Nucleo di Valutazione, istituito con decreto sindacale n. 11 del 17 Dicembre 2013 nella persona del:

- DOTT. VITALE MASSIMO COMPONENTE - MONOCRATICO

Le attività programmate per la seduta odierna sono:

- 1) - **ATTIVITÀ SVOLTA DAI RESPONSABILI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DELLE AREE: TECNICA-LAVORI PUBBLICI; TECNICA-EDILIZIA PRIVATA, ECONOMICO - FINANZIARIA, TRIBUTI E COMMERCIO, VIGILANZA, SOCIO ASSISTENZIALE E CULTURA, AMMINISTRATIVA CON RIGUARDO ALL'EFFICACIA, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ DELLA GESTIONE. - VALUTAZIONE AI FINI DEL CALCOLO E DELL'ATTRIBUZIONE DELL'INDENNITÀ DI RISULTATO ANNO 2013.**

Il Nucleo, con riferimento al primo punto all'ordine del giorno al fine dell'attribuzione dell'indennità di risultato per le attività poste in essere dai Responsabili di posizione organizzative durante l'anno 2013, procede a redigere la presente relazione finale nonché le schede valutative con relativo giudizio individuale complessivo per i fattori:

- a) **Comportamenti e Valutazione delle capacità professionali;**
- b) **Raggiungimento degli obiettivi,**

che diventano parte integrante del presente verbale e saranno trasmesse a parte al Sig.Sindaco con nota interna.

- 1) - **RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE IN ORDINE ALLA ATTIVITÀ DEI RESPONSABILI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA. - ANNO 2013. (Allegato 1)**

Il Nucleo di Valutazione con riferimento alla metodologia di valutazione e alle relative schede, per l'anno oggetto di verifica, ha ritenuto di dover procedere, oltre che alla valutazione delle attività amministrative poste in essere dai responsabili di posizione organizzativa, anche ad una valutazione comportamentale tenuta dagli stessi con riferimento alle problematiche emerse nel corso della gestione ed ai processi amministrativi posti in essere per la loro risoluzione.

La metodologia è stata quindi implementata con la valutazione degli ulteriori fattori comportamentali i cui parametri sono stati analiticamente enucleati nella scheda.

Circa il giudizio sugli obiettivi raggiunti, il Nucleo si è avvalso dei contenuti e delle notizie fornite dagli obiettivi di cui alla Relazione Previsionale e Programmatica e agli di programmazione annuale e triennale, quali il bilancio di previsione e il Piano Annuale delle OO.PP. e di quello Triennale. Per tale approccio metodologico, considerato che sia il bilancio di previsione, che si ricorda è stato approvato solo a fine novembre con delibera di Consiglio Comunale n. 28 del 28.11.2013, in considerazione delle proroghe disposte dal Governo Centrale, e sia per l'insediamento del Nucleo che è avvenuto il 19 dicembre 2013, pertanto con verbale n. 3 del 20 febbraio 2014 è stato altresì richiesto ai Responsabili di illustrare l'attività posta in essere, attraverso la redazione di una relazione finale.

Da una attenta lettura delle stesse e con riferimento anche ai "controlli amministrativi successivi" disposti dal Segretario comunale nei semestri di riferimento e precisamente per il periodo dal

07/02//2013 al 30/06/2013 per il primo semestre e dal 01/07/2013 al 31/12/2013 per il secondo semestre , si rileva che gli obiettivi prefissati, in sede di bilancio di previsione, sono stati in buona parte raggiunti, anche perché, come già precisato in precedenza, gli stessi sono stati definiti in tempi tardivi, in considerazione della proroga disposta dal legislatore relativamente all'approvazione del documento programmatico che può essere definito quasi un consuntivo della gestione. Dalla Relazione finale sui controlli disposti si rileva altresì che. *“ Non sono state formulate osservazioni o rilievi scritti, sebbene si ritiene necessario migliorare la forma dei provvedimenti con riferimenti più puntuali e con motivazioni più analitica e pregnante, tenendo sempre presenti i principi fondamentali in materia di affidamenti specie nella motivazione degli atti adottati, e principi giuscontabili da applicare. Non sempre si è proceduto all'acquisto attraverso i mercati (Mepa e Consip) e tal fine si ribadisce l'obbligo di procedere ad acquisti e forniture sotto la soglia comunitaria facendo ricorso alle centrali di committenza Consip o con riferimento al Mepa. Esistela possibilità residuale di ricorrere alle procedure ex art 125 d.leg.vo n. 163/2006 e s.m. ed i. al di fuori di tali mercati solo nell'ipotesi di non reperibilità dei beni o dei servizi necessitati. Tale evidenza dovrà essere precedentemente valutata e dovrà essere compiutamente rappresentata nella motivazione della determinazione a contrarre.Dall'analisi degli atti non sono emerse illegittimità o irregolarità che si possano imputare al mancato rispetto delle normative o ad interpretazioni differenziate delle norme né sul piano amministrativo né sul piano contabile.*

Dal punto di vista della verifica della coerenza con le leggi, i regolamenti dell'Ente e gli indirizzi dell'organo di governo non sono state riscontrate anomalie.

Analogamente è assicurata la verifica della correttezza e della regolarità degli atti rispetto alla procedura e alla correttezza formale nella redazione degli atti.

Si può quindi affermare che l'attività amministrativa posta in essere dai responsabili è stata lineare e corretta. Durante tutto l'esercizio finanziario non sono pervenute segnalazioni di disservizio o segnalazioni di mancanze da parte dei cittadini.

E' comunque opportuno per il corrente anno 2014, procedere tempestivamente alla individuazione di determinati obiettivi che in aggiunta a quelli che andranno ad essere definiti nel redigendo bilancio di previsione possano di fatto, essere oggetto di costante monitoraggio durante tutto il periodo e punto di riferimento per la valutazione finale.

Si rimanda, per la lettura dei punteggi attribuiti alle allegate le schede di valutazione e alle tabelle di sintesi dei punteggi attribuiti.

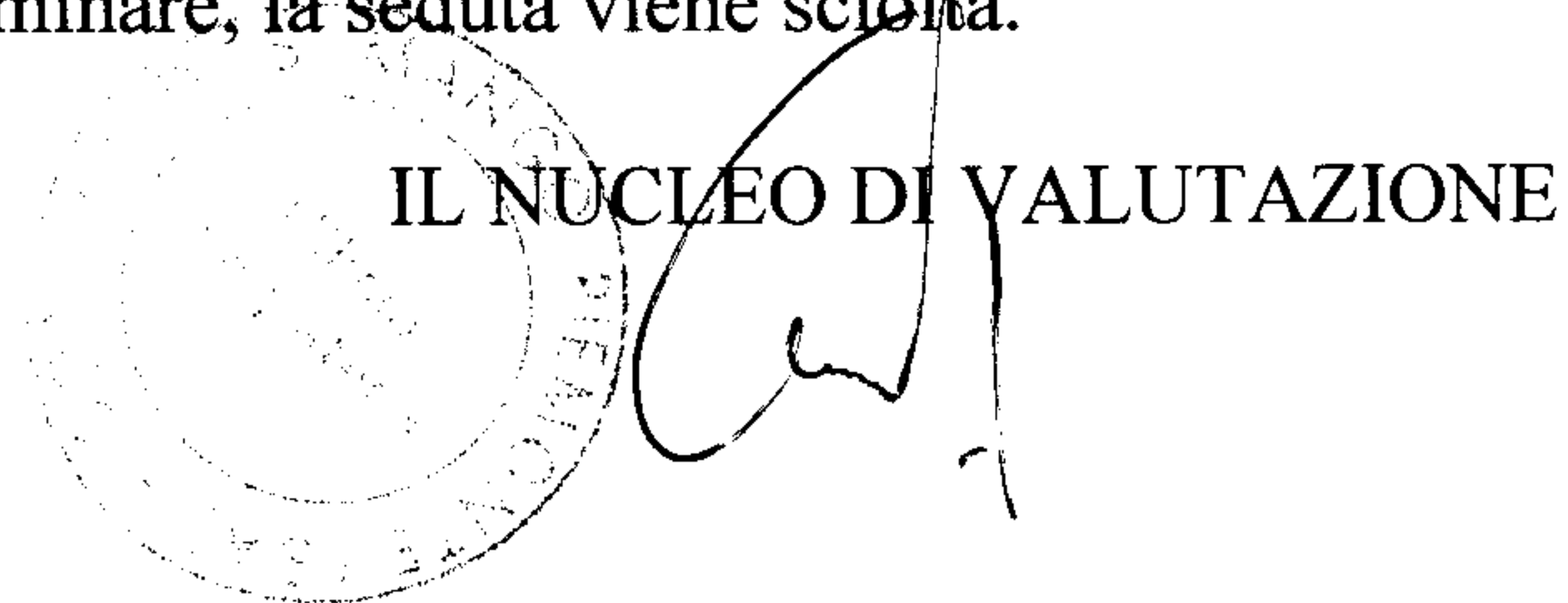
2) - SCHEDE DI VALUTAZIONE (Allegato 2)

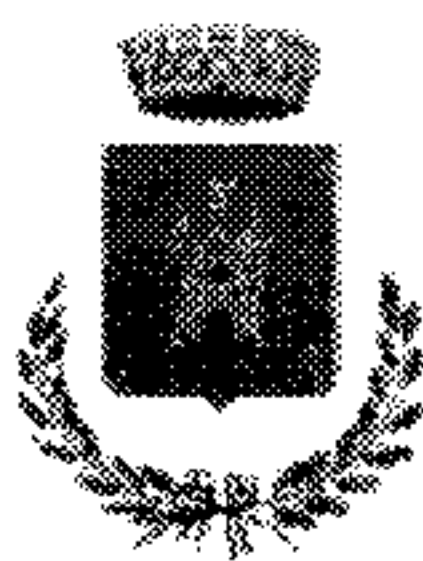
3) – TABELLE DI SINTESI DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI (Allegato 3)

Il Nucleo, a conclusione delle fasi di cui sopra, rimette al Sig. Sindaco, quale proposta di valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa, le schede, regolarmente compilate, con i punteggi conseguiti ed attribuiti ai singoli Responsabili, ed invita il Sig. Segretario Comunale, a voler notificare le stesse ai singoli interessati, al fine di consentire, nei termini fissati, a formulare eventuali osservazioni sui punteggi attribuiti, fornendo nel contempo le proprie motivazioni in merito e qualora non vi siano contestazioni di dare disposizioni circa la pubblicazione delle tabelle di sintesi dei punteggi attribuiti nella relativa sezione del sito istituzionale dell'Ente .

Non essendovi ulteriori argomenti da esaminare, la seduta viene sciolta.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE





COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE

(PROVINCIA DI SALERNO)

NUCLEO DI VALUTAZIONE E DI SUPPORTO AL CONTROLLO DI GESTIONE

(Allegato 1)

RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE IN ORDINE ALLA ATTIVITÀ DEI RESPONSABILI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA. - ANNO 2013.

Il Nucleo di Valutazione con riferimento alla metodologia di valutazione e alle relative schede, per l'anno oggetto di verifica, ha ritenuto di dover procedere, oltre che alla valutazione delle attività amministrative poste in essere dai responsabili di posizione organizzativa, anche ad una valutazione comportamentale tenuta dagli stessi con riferimento alle problematiche emerse nel corso della gestione ed ai processi amministrativi posti in essere per la loro risoluzione.

La metodologia è stata quindi implementata con la valutazione degli ulteriori fattori comportamentali i cui parametri sono stati analiticamente enucleati nella scheda.

Circa il giudizio sugli obiettivi raggiunti, il Nucleo si è avvalso dei contenuti e delle notizie fornite dagli obiettivi di cui alla Relazione Previsionale e Programmatica e agli di programmazione annuale e triennale, quali il bilancio di previsione e il Piano Annuale delle OO.PP. e di quello Triennale. Per tale approccio metodologico, considerato che sia il bilancio di previsione, che si ricorda è stato approvato solo a fine novembre con delibera di Consiglio Comunale n. 28 del 28.11.2013, in considerazione delle proroghe disposte dal Governo Centrale, e sia per l'insediamento del Nucleo che è avvenuto il 19 dicembre 2013, pertanto con verbale n. 3 del 20 febbraio 2014 è stato altresì richiesto ai Responsabili di illustrare l'attività posta in essere, attraverso la redazione di una relazione finale.

Da una attenta lettura delle stesse e con riferimento anche ai *“controlli amministrativi successivi”* disposti dal Segretario comunale nei semestri di riferimento e precisamente per il periodo dal 07/02/2013 al 30/06/2013 per il primo semestre e dal 01/07/2013 al 31/12/2013 per il secondo semestre, si rileva che gli obiettivi prefissati, in sede di bilancio di previsione, sono stati in buona parte raggiunti, anche perché, come già precisato in precedenza, gli stessi sono stati definiti in tempi tardivi, in considerazione della proroga disposta dal legislatore relativamente all'approvazione del documento programmatico che può essere definito quasi un consuntivo della gestione. Dalla Relazione finale sui controlli disposti si rileva altresì che. *“Non sono state formulate osservazioni o rilievi scritti, sebbene si ritiene necessario migliorare la forma dei provvedimenti con riferimenti più puntuali e con motivazioni più analitica e pregnante, tenendo sempre presenti i principi fondamentali in materia di affidamenti specie nella motivazione degli atti adottati, e principi giuscontabili da applicare. Non sempre si è proceduto all'acquisto attraverso i mercati (Mepa e Consip) e tal fine si ribadisce l'obbligo di procedere ad acquisti e forniture sotto la soglia comunitaria facendo ricorso alle centrali di committenza Consip o con riferimento al Mepa. Esistela possibilità residuale di ricorrere alle procedure ex art 125 d.leg.vo n. 163/2006 e s.m. ed i. al di fuori di tali mercati solo nell'ipotesi di non reperibilità dei beni o dei servizi necessitati. Tale evidenza dovrà essere precedentemente valutata e dovrà essere compiutamente rappresentata nella motivazione della determinazione a contrarre.Dall'analisi degli atti non sono emerse illegittimità o irregolarità che si possano imputare al mancato rispetto delle normative o ad interpretazioni differenziate delle norme né sul piano amministrativo né sul piano contabile.*

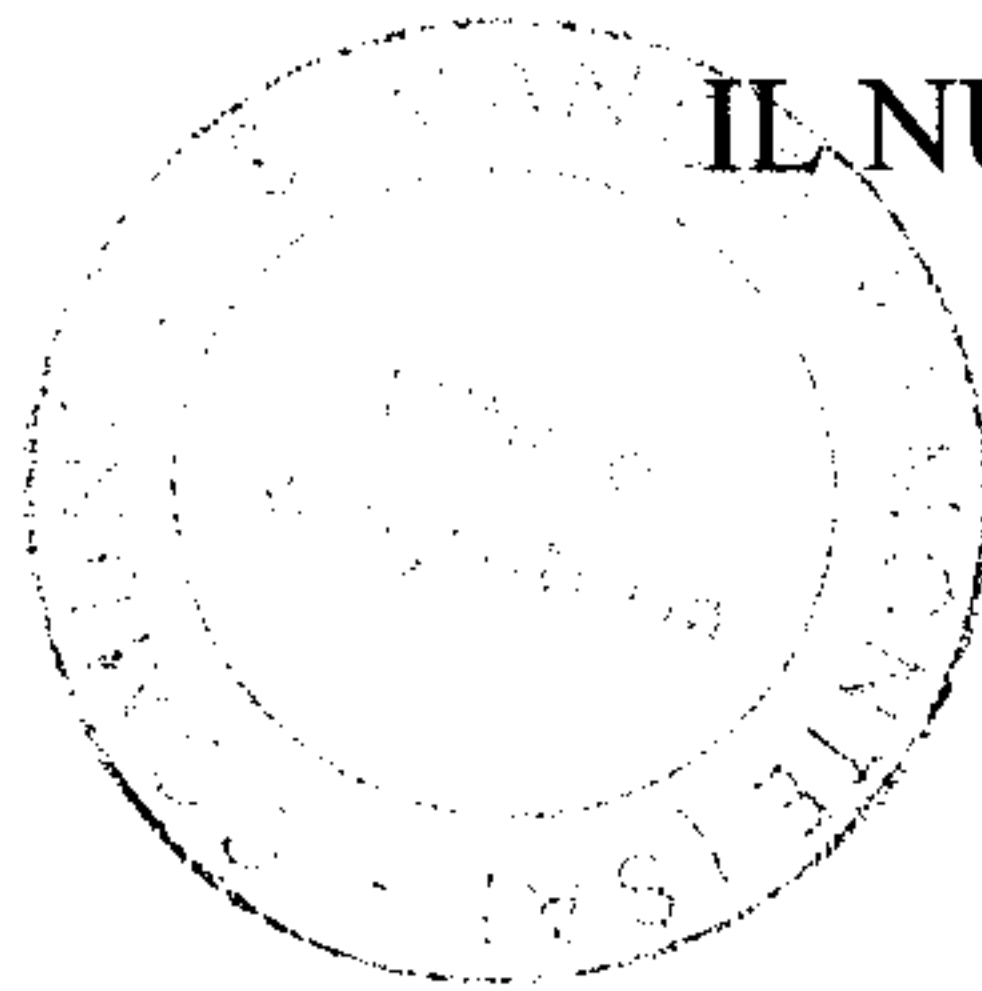
Dal punto di vista della verifica della coerenza con le leggi, i regolamenti dell'Ente e gli indirizzi dell'organo di governo non sono state riscontrate anomalie.

Analogamente è assicurata la verifica della correttezza e della regolarità degli atti rispetto alla procedura e alla correttezza formale nella redazione degli atti.

Si può quindi affermare che l'attività amministrativa posta in essere dai responsabili è stata lineare e corretta. Durante tutto l'esercizio finanziario non sono pervenute segnalazioni di disservizio o segnalazioni di mancanze da parte dei cittadini.

E' comunque opportuno per il corrente anno 2014, procedere tempestivamente alla individuazione di determinati obiettivi che in aggiunta a quelli che andranno ad essere definiti nel redigendo bilancio di previsione possano di fatto, essere oggetto di costante monitoraggio durante tutto il periodo e punto di riferimento per la valutazione finale.

Si rimanda, per la lettura dei punteggi attribuiti alle allegate le schede di valutazione e alle tabelle di sintesi dei punteggi attribuiti.



IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials.