



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE

Provincia di Salerno

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 01 DEL 28 FEBBRAIO 2018

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI.

L'anno **DUEMILADICIOTTO** addì **VENTOTTO** del mese di **FEBBRAIO** alle ore **17,05** nella Sala delle Adunanze del Comune, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione, in sessione ordinaria, che è stata partecipata a norma di legge ai Sigg.ri Consiglieri proclamati eletti a seguito di consultazioni popolari dei giorni 26 e 27 maggio 2013, risultano all'appello nominale:

		Presente	Assente
RIZZO	Alessandro	x	
VITOLO	Mariano	x	
PASTORE	Marco	x	
VILLARI	Eliana	x	
GHIURMINO	Gianbenedetto	x	
RONGA	Ugo	x	
PLAITANO	Francesco		x

Assegnati n. 7
In carica n. 7

Presenti n. 6
Assenti n. 1

Assume la Presidenza il Sindaco avv. Alessandro Rizzo.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Gallo. La seduta è pubblica

Presenti n. 6

Assenti n. 1 (Plaitano)

Il Sindaco, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta, informa che il consigliere Plaitano ha comunicato l'assenza per motivi personali, il consigliere è candidato al Senato, pertanto in questo periodo è molto impegnato per ragioni elettorali, al consigliere Plaitano fa un augurio personale e a nome del consesso per la competizione elettorale ritenendo importante per la storia politica del territorio l'espressione di un candidato per il Senato.

Prima di iniziare i lavori del Consiglio chiede ai consiglieri se ci sono interventi e/o comunicazioni.

Il consigliere Ronga evidenzia che da qualche settimana per il paese girano voci diffamatorie sulla sua persona in merito a fatti e situazioni verificatesi quasi venti anni fa rispetto alla realizzazione dei lavori al muro di cinta del cimitero comunale, innanzitutto intende precisare che i lavori relativi al muro di cinta del cimitero risalgono all'anno 1999 ed invece il collaudo dei lavori stessi risale a marzo dell' 2002, quindi solo con il collaudo delle opere il prezzo dell'opera è divenuto esigibile . Pertanto invita tutti a non dare informazioni equivocate o peggio false notizie in merito che qualora saranno accertate e ricorrendone gli estremi avanzerà querela per diffamazione in merito alla sua persona. Comunica che tale circostanza è stata rappresentata già al vice-sindaco Vitolo.

Per quanto riguarda ulteriori comunicazioni fa presente che non è il caso di aggiungere altro rispetto a quanto già segnalato nel corso dei cinque anni di consiliatura e pertanto conferma tutte le segnalazioni e le comunicazioni fatte negli anni ancora senza alcun riscontro.

Il vice-sindaco Vitolo evidenzia che all'esito del colloquio avuto con il Consigliere Ronga rispetto al fatto politico amministrativo accaduto ha condiviso la sua amarezza.

Il Sindaco afferma di cadere dalle nuvole e di non comprendere che tipo di campagna denigratoria possa esserci in merito, ricorda che allo scorso consiglio comunale è stata affrontata la questione relativa agli eredi "Cirillo" in merito ai lavori realizzati dall'Impresa al cimitero, in tale occasione fu discusso della perizia di variante fatta dal tecnico e non approvata dalla Giunta Comunale che riportava il parere sfavorevole del responsabile del settore tecnico.

Il consigliere Ronga evidenzia che il lavoro all'impresa fu commissionato nel 1998 e non nel 1994 in quanto nell'anno 1994 ci furono le elezioni amministrative e solo nel 1998 sono iniziati i lavori relativi all'ampliamento del cimitero. Si stanno propagandando notizie che risalgono a circa 20 anni e si chiede come è possibile che persone estranee conoscano i fatti.. Ricorda che negli anni 1999-2001 è stato consigliere delegato alle problematiche cimiteriali e abitative, che per il lavoro svolto ha ricevuto anche i complimenti dei consiglieri di opposizione. Si stanno dicendo cose abbastanza gravi in merito a quanto è accaduto in quegli anni, rispetto alla mia persona, si sta avviando una campagna elettorale nel peggiore dei modi, in quanto una cosa è la campagna elettorale e un'altra è diffamare un cittadino che sarà un futuro candidato alla carica di Sindaco affermando in maniera del tutto fantasiosa e pretestuosa " che all'epoca dei fatti è stata favorita una ditta sua amica". Conclude il proprio intervento evidenziando che è pronto ad affrontare la campagna elettorale con fermezza e determinazione senza mai perdere di vista il rispetto e il decoro delle istituzioni.

Il Sindaco ribadisce di non avere conoscenza alcuna di tali " dicerie" che non dubita essere state riferite al Consigliere Ronga, dal momento che lo stesso lo sta affermando. Intende solo precisare che in risposta all'interrogazione fatta proprio dal consigliere Ronga nello scorso Consiglio Comunale lui non intendeva che la perizia di variante era stata approvata nell'anno 1994, e ciò emerge chiaramente dagli atti infatti detta perizia di variante è stata redatta nell'anno 1998. Quanto riportato al consigliere Ronga sono " fatti di una politica da marciapiede" a cui non deve darsi alcuna importanza.

Prende atto di quanto segnalato dal consigliere, e del fatto che già si è in campagna elettorale, durante la quale non dovrebbe mai farsi alcuna violenza verbale né fisica e tanto meno coinvolgere le aule giudiziarie, dal momento che “ chi intende giocare a boxe deve andare in palestra” . Intende concludere il proprio intervento con una raccomandazione per tutti coloro che saranno parte attiva di questa campagna elettorale invitando gli stessi a ricordare che comportamenti scomposti minano la serenità e l’immagine del territorio e non giovano ad alcuno. Non esclude che si potranno dire anche cose peggiori in futuro durante la campagna elettorale e questo non potrà evitarlo nessuno ma augura a tutti quelli che parteciperanno di saper conservare lo stile che il rispetto delle istituzione impone ai candidati.

Il Sindaco, preso atto che non ci sono altri interventi, sottopone ai voti l’argomento posto all’ordine del giorno chiedendo che nel verbale 32 del 28.12.2017 venga chiarito che :” l’appalto risale al periodo della giunta insediatasi nel 1994”

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI i verbali della seduta consiliare del 28 DICEMBRE 2017 nn. 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 e 39.

VISTO che i succitati verbali sono stati trascritti e sono depositati agli atti;

RITENUTO di non aver nulla da eccepire riguardo alla loro corrispondenza alle decisioni adottate

VISTO il parere di regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell’art. 49 del D.Lgs 267/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell’Ente ai sensi dell’art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012.

Con la seguente votazione resa nei modi e termini di legge

Presenti n. 6

Assenti n.1 (Plaitano)

Con Voti Favorevoli UNANIMI

DELIBERA

Per le motivazioni innanzi dette,

1. Di approvare i verbali della seduta consiliare del 28 DICEMBRE 2017 nn. 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 e 39.
2. Di chiarire che nel Verbale n. 32 del 28.12.2017 laddove è riportato nel proprio intervento che ...che l’appalto risale all’anno 1994venga chiarito che :” l’appalto risale al periodo della giunta insediatasi nel 1994”



COMUNE DI SAN MANGO PIEMONTE
Provincia di Salerno

PARERE DI REGOLARITA'
(ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000)

Oggetto della proposta: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

VISTO con parere favorevole

.....
.....

Lì, 26.02.2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

dott.ssa Luisa Gallo

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

VISTO

Il presente provvedimento non comporta impegni di spesa o diminuzione di entrata e non è pertanto dovuto il parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente ai sensi dell'art. 49 D.Lgs n. 267/2000 così come modificato dalla Legge n. 213/2012.

Lì, 26.02.2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

dott.ssa Manuela Sacco

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

f.to avv. Alessandro Rizzo

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia di questa deliberazione del Consiglio Comunale è pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line - il giorno 8.3.2018 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 - art. 32 c. 5 Legge 18.06.2000, n. 69)

Lì, 8.3.2018

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo

E' copia conforme all'originale

Lì, 8.3.2018

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Luisa Gallo

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

() è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267),

() è divenuta esecutiva il giorno _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 4 del T.U. 18.08.2000 n. 267).

Lì, 8.3.2018

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Luisa Gallo
